

افغانستان



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

سروی پارلمان افغانستان

یافته های کلیدی

جولای 2012

این گزارش برای بازنگری توسط اداره انکشاف بین المللی ایالات متحده تهیه شد. این گزارش توسط سازمان دموکراسی انترنشنل تهیه شد.



تهیه توسط:
دکتر مین زاو او، رئیس بخش تحقیقات
جد اویر، رئیس بخش پروگرام ها

طرف قرار داد:
دموکراسی انترنشنل
4802 Montgomery Lane
Bethesda, MD 20814
شماره تلفن: 301-961-1660
www.democracyinternational.com

سروی پارلمان افغانستان

یافته های کلیدی

جولای 2012

عدم مسئولیت:

دیدگاه های بیان شده نویسندگان در این گزارش لزوماً بازتاب دهنده دیدگاه های اداره انکشاف بین المللی ایالات متحده یا حکومت ایالات متحده نیست.

فهرست محتویات

2.....	خلاصه اجرایی
5.....	1.0 مقدمه
6.....	2.0 روش
8.....	3.0 نظام انتخاباتی و مسایل سیاسی
14.....	4.0 قانون انتخابات
21.....	4.0 نقش نهادها
25.....	5.0 نمایندگی و وابستگی حزبی
29.....	6.0 جمعیت آماری
32.....	7.0 نتیجه گیری
33.....	8.0 سوالنامه

خلاصه اجرایی

مقدمه

افغانستان از زمان سقوط طالبان به این سو چهار انتخابات ملی برگزار کرده است. متأسفانه، هر دوره از کاستی های عمده موجود در چهارچوب انتخابات این کشور پرده برداشته و ضرورت اصلاحات همه جانبه انتخاباتی را به منظور به وجود آوردن شرایطی که بتواند مشروعیت نتایج انتخابات افغانستان را افزایش دهد، برجسته ساخته است.

در حال حاضر، دموکراسی انترنشنل پروگرام اصلاحات انتخاباتی و دادخواهی مدنی افغانستان را که از سوی اداره انکشاف بین المللی ایالات متحده تمویل می شود، به اجرا می گذارد. دو بخش عمده این برنامه عبارتند از (1) حمایت از تلاش های دادخواهی به رهبری افغان ها برای اصلاح انتخاباتی و دموکراتیک و (2) انجام تحقیقاتی که بتواند منبع اطلاعات برای ترویج بحث در باره اصلاح انتخاباتی و دموکراتیک در افغانستان باشد.

گزارش حاضر این تحقیق با ارائه نتایج سروی از اعضای پارلمان افغانستان در باره مسایل مربوط به اصلاح انتخاباتی به تحقق هدف بخش دوم این برنامه کمک می کند.

روش

هدف از این تحقیق کمی فهم بهتر دیدگاه های اعضای پارلمان افغانستان در باره چهارچوب کنونی انتخاباتی کشورشان، تغییرات کلیدی ای که از سوی کمیسیون مستقل انتخابات افغانستان پیشنهاد شده و به صورت کل، در باره مسایل انتخابات بود. دموکراسی انترنشنل در کل 38 پرسش را طرح کرد که بیشتر آن ها را سؤال های بسته تشکیل می داد. این پرسشنامه علاوه بر بخش داده های اساسی مربوط به جمعیت آماری، به چهار بخش عمده موضوعی تقسیم شده بود که قرار ذیل بود: (1) نظام انتخاباتی و مسایل سیاسی کلی، (2) قانون انتخابات، (3) نقش نهادها و (4) نمایندگی و وابستگی حزبی. قبل از آغاز کار میدانی، دموکراسی انترنشنل سؤالنامه را با دو عضو پیشین پارلمان و 22 نماینده از سازمانهای جامعه مدنی به منظور حصول اطمینان از روشن بودن پرسش های انفرادی و شناسایی مسایلی که ممکن بود بر کیفیت تأثیر بگذارد، امتحان کرد.

دموکراسی انترنشنل کار جمع آوری داده ها/اطلاعات را در 25 اپریل آغاز و در 10 جون 2012 تکمیل کرد. دو محقق مرد و دو محقق زن از دفتر دموکراسی انترنشنل در کابل مصاحبه ها را انجام دادند. دموکراسی انترنشنل از سه روش عمده گردآوری اطلاعات در میان اعضای پارلمان کار گرفت: سروی های خودگردان (self-administered)، مصاحبه های رو در روی سنتی و مصاحبه های رو در رو که با استفاده از آی پاد اپل (Apple iPad) انجام شد. دموکراسی انترنشنل در کل با 176 عضو ولسی جرگه و مشرانو جرگه پارلمان مصاحبه کرد. تیم تحقیق دموکراسی انترنشنل با 121 عضو مجلس نمایندگان (48.6% اعضای ولسی جرگه) و 55 عضو سنا (54% اعضای مشرانو جرگه) پارلمان مصاحبه انجام داد.

با در نظر داشت 176 نمونه میان 351 نفوس حد غلطی $\pm 5.22\%$ بوده و قتیکه 95% سطح اعتماد سناتستیکی و 50% توزیع جوابات در نظر گرفته شود.

نظام انتخاباتی و مسایل سیاسی

اکثریت مطلق اعضای پارلمان افغانستان طرفدار تصویب قانونی جدید انتخابات در افغانستان هستند. زمانی که از مصاحبه شوندگان پرسیده شد که آیا افغانستان به یک قانون جدید انتخابات نیاز دارد، تقریباً 90% آن ها بر سر این امر توافق داشتند. اکثریت زیاد قانون سازان افغانستان یا خواهان تعدیل یا جایگزین کردن سیستم فعلی انتخابات هستند. اعضای پارلمان افغانستان راجع به پروسه کنونی انتخابات احساسات متفاوتی از خود نشان می دهند. اکثریت اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند، 56.8%، بر پروسه انتخاباتی افغانستان کمتر از حد متوسط اعتماد دارند، 41.5% این نمایندگان از اعتماد نسبتاً خوب بر پروسه خبر می دهند و 15.3% آن ها می گویند که به هیچ وجه بر روند انتخاباتی اعتماد ندارند. فقط 6.8% پاسخ دهندگان بر پروسه انتخاباتی شان اعتماد بالا دارند.

اکثریت قانونگذاران افغانستان، 58.5%، از مصالحه با طالبان در فضای سیاسی کنونی حمایت می کنند. با وجود این، بیش از یک ربع پاسخ دهندگان از مصالحه حمایت نمی کنند و 12.5% پاسخ دهندگان از پاسخ دادن به پرسش مربوط به این موضوع امتناع ورزیدند، که این امر حاکی از آن است که این مصاحبه شوندهگان ممکن است این سؤال را بیش از حد حساس تلقی کرده باشند.

اکثریت مطلق اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند، 71%، فکر می کنند که در نظام سیاسی کنونی افغانستان، رئیس جمهور از قدرت بیش از حد برخوردار است. نزدیک به دو سوم پاسخ دهندگان، 64.8%، معتقدند که رئیس جمهور از صلاحیت بیش از حد در اتخاذ تصمیم راجع به نظام انتخاباتی افغانستان کار می گیرد.

اکثریت عظیم، 72.7% از اعضای پارلمان که در این سروی شرکت کردند، بر این باورند که نیروهای بین المللی باید تا زمانی که لازم است در افغانستان باقی بمانند. یک اقلیت بسیار کوچک اعضای پارلمان، 3.4%، فکر می کنند که سربازان خارجی باید کشور را در سال جاری ترک گویند.

اکثریت پاسخ دهندگان، 55.1%، معتقدند که انتخابات ریاست جمهوری در سال 2014 مطابق جدول زمانی تعیین شده برگزار خواهد شد. داده ها نشان دهنده این نکته است که 34.7% اعضای پارلمان افغانستان در مورد این که انتخابات ریاست جمهوری که به لحاظ قانونی لازم است مطابق جدول زمانی تعیین شده برگزار خواهد شد، تردید دارند. با این حال، یک اکثریت زیاد 56.7 درصدی از کسانی که فکر می کنند انتخابات طبق جدول زمانی تعیین شده برگزار خواهد شد بر این باورند که این انتخابات نسبت به انتخابات گذشته شفاف تر خواهد بود.

قانون انتخابات

اکثریت اعضای پارلمان مصاحبه شده از نظام سهمیه، به خصوص سهمیه اختصاص داده شده برای نمایندگی زنان در پارلمان، حمایت می کنند. 53.4% از کسانی که سهمیه ها را ضروری می دانند، فکر می کنند که سهمیه باید برای زنان اختصاص داده شود. تقریباً دو نفر از هر سه پاسخ دهنده، 59.6%، باور دارند که سهمیه برای نمایندگی زنان باید درصدی حداقل الزامی نمایندگی زنان را بازنمایی کند. یک اکثریت مطلق 81.8 درصدی از کسانی که با نظام سهمیه موافقت، فکر می کنند که نباید از سهمیه ها برای افزایش نمایندگی کوچی ها استفاده شود.

دو نفر از هر سه پاسخ دهنده، یعنی 65.9%، با این نظر که شرایط تحصیلی باید معیاری برای واجدشرایط بودن کاندیداها در نظر گرفته شود، قویاً موافقت. اکثریت مطلق، 84.7%، فکر می کنند که قانون انتخابات باید حد مصارف مبارزات انتخاباتی را مشخص کند. اکثریت نسبی بالای از پاسخ دهندگان، 48.9%، با این امر که ولسوالی ها باید به عنوان حوزه های انتخاباتی در نظر گرفته شوند، نه ولایت ها، مخالفند. تقریباً همه اعضای پارلمان اعتقاد دارند که پروسه فعلی ثبت نام رای دهندگان به اصلاحات زیادی نیاز دارد.

اکثریت مطلق اعضای پارلمان که شامل این سروی بودند، 74.4%، توافق نظر دارند که نامزدان انتخاباتی باید اجازه استیناف خواهی در باره فیصله های کمیسیون مستقل انتخابات و کمیسیون شکایات انتخاباتی را داشته باشند. اکثریت قریب به اتفاق اعضای پارلمان که مصاحبه شدند، 89.8%، فکر می کنند که قوانین انتخابات باید فرق میان اعمال جرمی و اختلافات انتخاباتی را به صورت واضح تعریف کند.

نقش نهادها

بیشتر پاسخ دهندگان، 79%، معتقدند که شورای ملی نهاد عمده قانونگذاری در کشور است. تقریباً دو نفر از هر سه پاسخ دهنده، 65.3%، بر این باور هستند که شورای ملی باید مسئولیت تهیه پیش نویس/طرح یک قانون جدید انتخابات را به عهده داشته باشد. یک پنجم اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند فکر می کنند که کمیسیون مستقل انتخابات باید مسئول تهیه طرح قانونی جدید انتخابات باشد.

اکثریت نسبی کمی از پاسخ دهندگان، 33.5%، فکر می کنند کمیسیون مستقل انتخابات باید عهده دار تعیین صلاحیت نامزدان انتخاباتی باشد. کمی بیشتر از یک پنجم اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند باور دارند که کمیسیون شکایات انتخاباتی باید مسئولیت تعیین صلاحیت کاندیداها را به عهده داشته باشد.

بیش از یک سوم اعضای پارلمان افغانستان که در این سروی شرکت کردند، 31.2%، معتقدند که رئیس جمهور باید اعضای رهبری کمیسیون مستقل انتخابات را با تأیید شورای ملی تعیین کند. یک ثلث پاسخ دهندگان، 33 درصد، بر این باورند که رئیس جمهور باید اعضای کمیسیون شکایات انتخاباتی را با تأیید شورای ملی مقرر کند.

اکثریت نسبی قابل توجهی از اعضای پارلمان افغانستان که در این سروی شرکت کردند، 47.2% اعتقاد دارند که صلاحیت حکم نهایی راجع به اختلافات انتخاباتی باید از آن کمیسیون شکایات انتخاباتی باشد. بیش از سه نفر از هر چهار پاسخ دهنده، 77.3%، فکر می کنند که افراد بین المللی باید عضو کمیسیون شکایات انتخاباتی باشند.

نمایندگی و وابستگی حزبی

اکثریت قابل توجهی از اعضای پارلمان افغانستان که در سروی حاضر شرکت کردند، 69.9%، بر این اعتقاد هستند که از ولایت شان، به عنوان حوزه انتخاباتی اولیه شان، نمایندگی می کنند. بیش از نصف اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند، 59.1%، خود را عضو اپوزیسیون سیاسی نمی دانند. کمتر از یک سوم، 30.7%، می گویند که عضو اپوزیسیون سیاسی هستند. سه چهارم اعضای پارلمان افغانستان به هیچ وجه خود را حزبی معرفی نمی کنند.

اکثریت بسیار بالای از پاسخ دهندگان، 72.7%، خود را متعلق به یک ائتلاف سیاسی نمی دانند در حالی که تنها 14.8% پاسخ دهندگان از ارتباط خود با یک ائتلاف خبر می دهند.

نتیجه گیری

سروی حاضر آشکار می کند که اعضای شورای ملی افغانستان به صورت عمده توافق نظر دارند که اصلاح انتخاباتی به منظور تقویت نظام انتخاباتی کشور و بلندبردن سطح مشروعیت نتایج انتخابات آینده در افغانستان لازم است. اعضای پارلمان عموماً با تحلیلگران بین المللی در این امر توافق دارند که قدرت بیش از حد در قوه مجریه افغانستان متمرکز شده است و معتقدند که چارچوب قانونی دموکراتیک باید به نهاد قانونگذاری، که به باور آن ها شورای ملی هست، قدرت بدهد تا باعث توازن بیشتر در برابر صلاحیت قوه مجریه شود.

این سروی همچنان نشان می دهد که هرگاه فرصت وضع قانون راجع به امور انتخاباتی به شورای ملی داده شود، احتمالاً برای تغییر قوانین انتخاباتی کشور اقدام کند تا تعدیلات عمده ای را در نظام انتخاباتی وارد آورد، مقرراتی برای تعیین کمیشنرهای انتخاباتی وضع کند و بر ضرورت ابزارها برای تأمین نمایندگی زنان مهر تأیید بگذارد.

برای این که اصلاحات انتخاباتی از طریق یک پروسه تقنینی حاصل شود، قوه مجریه افغانستان باید از این امر حمایت کند و تاکنون هیچ پیامی از ارگ دریافت نشده است که نشان دهد که رئیس جمهور کرسی از اصلاحات پیشنهاد شده از سوی کمیسیون مستقل انتخابات پشتیبانی می کند یا خیر. هرگاه رئیس جمهور کرسی به حمایت از همچون یک اقدام پردازد، گام های بلندی را در راستای حمایت از تحکیم دموکراسی افغانستان برخواهد داشت. در صورتی که او به حمایت نکردن از اقدام کمیسیون مستقل انتخابات تصمیم بگیرد، فرصت مهمی برای توسعه بیشتر دموکراسی کشورش و کمک به کارکرد مثبت/میراث خود به عنوان نخستین رئیس جمهور افغانستان پسا طالبان را از دست خواهد داد.

از زمان سقوط طالبان به این سو، افغانستان چهار انتخابات ملی برگزار کرده است. افغان ها دو بار به پای صندوق های رای رفتند تا نمایندگان شان را در ولسی جرگه، مجلس نمایندگان قوه مقننه یا شورای ملی افغانستان انتخاب کنند و دوبار در انتخابات ریاست جمهوری رای دادند. متأسفانه، هر دوره ای از انتخابات از کاستی های قابل توجه در چارچوب دموکراتیک این کشور پرده برداشته است. انتخابات ریاست جمهوری 2009 با تقلب گسترده همراه بود و مشروعیت نهادهای مدیریت انتخابات افغانستان را به صورت قابل ملاحظه ای مخدوش ساخت. انتخابات 2010 پارلمانی نیز مملو از تقلب بود و مداخله یک محکمه انتخاباتی ویژه موقت غیرمشروع که بر مبنای حکم اجرایی ایجاد شد، را به همراه داشت. هر دو ای پروسه ضرورت اصلاحات همه جانبه انتخاباتی را به منظور ایجاد شرایطی که امکان افزایش مشروعیت نتایج انتخابات افغانستان را فراهم بیاورد، برجسته ساخت.

از سال 2009 بدینسو، دموکراسی انترنشنل برای حمایت از تقویت پروسه های انتخاباتی افغانستان، هم از طریق هیئت های بین المللی نظارت بر انتخابات و هم از رهگذر حمایت از اقدامات داخلی برای اصلاحات انتخاباتی، کار کرده است. در حال حاضر، دموکراسی انترنشنل برنامه اصلاحات انتخابات و دادخواهی مدنی افغانستان را که از سوی اداره انکشاف بین المللی ایالات متحده تمویل می شود، به اجرا می گذارد. دو بخش عمده این برنامه عبارتند از (1) حمایت از تلاش های دادخواهی به رهبری افغان ها برای اصلاح انتخاباتی و دموکراتیک و (2) انجام تحقیقاتی که امکان ترویج و فراهم آوردن اطلاعات برای بحث در باب اصلاح انتخاباتی و دموکراتیک در افغانستان را مهیا کند. به منظور کمک به دست یابی به این مقاصد، دموکراسی انترنشنل تاکنون بعضی از جامع ترین تحقیقات را در باره افکار عمومی راجع به دموکراسی در افغانستان انجام داده است. گزارش حاضر با ارائه نتایج یک سروی از اعضای پارلمان افغانستان در باره مسایل مربوط به اصلاح انتخاباتی به این مجموعه تحقیقات کمک می کند.

در زمان انتشار این گزارش، وزارت عدلیه افغانستان در حال تدقیق یک طرح قانون انتخابات بود که از طرف کمیسیون مستقل انتخابات افغانستان تهیه شده است. طرح قانون تهیه شده توسط کمیسیون مستقل انتخابات شامل احکامی است که بر تلاش برای رسیدگی به برخی از نقص های شناسایی شده از سوی ناظران در جریان دهه گذشته، استوار خواهد بود. آنچه که بیش از هر چیزی درخور توجه است شاید تلاش کمیسیون مستقل انتخابات برای ایجاد نظامی انتخاباتی مختلط باشد که بر اساس آن، کرسی هایی برای کاندیداهای وابسته با احزاب سیاسی اختصاص داده می شود. در کنار پیشنهاد تغییر سیستم انتخاباتی به نظام انتخاباتی مختلط، معرفی نهاد جدیدی برای رسیدگی به جدال های انتخاباتی است. افزون بر طرح قانون انتخابات، طرحی برای قانون تشکیلات کمیسیون مستقل انتخابات تحت بررسی قرار دارد. هرگاه همچون یک قانون به تصویب برسد، استقلال کمیسیون انتخاباتی را تقویت و احتمالاً، سازوکارها/مکانیسم های جدیدی را برای تعیین دارالانشای این کمیسیون معرفی خواهد کرد. در صورتی که این قوانین تصویب شود، به رسیدگی به خلاءهای کلیدی موجود در نظام انتخاباتی کنونی این کشور و بهبود شرایط برای انتخابات آینده در افغانستان مدد خواهد رساند.

با این که طرح قانون انتخابات به وزارت عدلیه افغانستان سپرده شده است، در زمان انتشار این گزارش هنوز روشن نبود که این وزارت چه زمان کاربررسی این طرح قانونی را تمام و به شورای ملی ارائه خواهد کرد. اگر این قانون در نهایت به شورای ملی ارائه شود، این اعضای پارلمان افغانستان خواهند بود که در باره سرنوشت آن تصمیم خواهند گرفت. سروی دموکراسی انترنشنل کوشید تا دیدگاه های این نمایندگان منتخب را راجع به بسیاری از مسایلی که طرح قانون انتخابات در پی رسیدگی به آن ها هست، سنجش و بررسی کند. گزارش حاضر نتایج این سروی را ارائه می کند. امیدواریم که این گزارش بتواند اطلاعاتی را برای بحث راجع به اصلاح انتخاباتی در افغانستان در اختیار دست اندرکاران/جوانب ذیدخل و همچنین جامعه بین جهانی قرار دهد.

2.0 روش

هدف از این تحقیق کمی فهم بهتر دیدگاه های اعضای پارلمان افغانستان در باره چهارچوب کنونی انتخاباتی کشورشان، تغییرات کلیدی ای که از سوی کمیسیون مستقل انتخابات افغانستان پیشنهاد شده و به صورت کل، در باره مسایل انتخابات بود. به منظور دست یابی به این هدف تحقیق، سازمان دموکراسی انترنشنل تحقیق کمی ای را در میان اعضای هر دو مجلس پارلمان افغانستان، مشرانو جرگه و ولسی جرگه انجام داد.

پرسشنامه تحقیق

تیم تحقیقی دموکراسی انترنشنل ادبیات/منابع موجود در باب مسایل مربوط به انتخابات در افغانستان را برای طرح پرسش های تحقیق مورد مطالعه قرار دادند. اعضای تیم تحقیق تعداد از مسایل حل نشده راجع به قانون انتخابات در افغانستان را شناسایی کردند. همچنین کارمندان دموکراسی انترنشنل به انجام شمار از مصاحبه های کیفی با مقامات حکومتی، اعضای پارلمان، رهبران احزاب سیاسی، رهبران سازمان های جامعه مدنی و کارشناسان بین المللی پرداختند تا مسایل اساسی مربوط به قانون انتخابات در افغانستان را مورد کاوش قرار دهند. دموکراسی انترنشنل در کل 38 پرسش را طرح کرد که بیشتر آن ها را پرسش های بسته تشکیل می دهد. پرسشنامه علاوه بر بخش داده های مربوط به جمعیت آماری، در کل به چهار موضوع عمده تقسیم شده بود: نظام انتخاباتی و مسایل کلی سیاسی، قانون انتخابات، نقش نهادها و نمایندگی و وابستگی حزبی. این پرسشنامه به زبان های دری و پشتو ترجمه شد.

آزمون مقدماتی

قبل از آغاز کار میدانی، دموکراسی انترنشنل به صورت مقدماتی سؤالنامه را برای حصول اطمینان از روشن بودن پرسش های انفرادی و شناسایی مسایلی که ممکن بود بر کیفیت سروی تأثیر بگذارد، مورد آزمایش قرار داد. دموکراسی انترنشنل پرسش نامه را با دو عضو پیشین پارلمان و 22 عضو نهادهای جامعه مدنی که کلاس های روش تحقیق در مورد مسایل انتخاباتی داشتند، امتحان کرد. این پرسش نامه بر اساس نتیجه امتحان قبلی تعدیل شد. در جریان این آزمایش، زمان متوسط برای تکمیل یک مصاحبه 15 الی 20 دقیقه در نظر گرفته شده بود.

روش های جمع آوری داده ها

دموکراسی انترنشنل از سه روش عمده برای گردآوردن داده ها از اعضای پارلمان کار گرفت: تکمیل سوالنامه توسط وکلا، مصاحبه رو در رو و سروی از طریق آی پاد. کارمندان دموکراسی انترنشنل پرسش نامه ها را در جلسات کمیسیون های پارلمانی توزیع و بعداً آن ها را از اعضای پارلمان جمع آوری کردند. این گونه سروی های خودگردان 59.1 درصد از مجموع نمونه ها را تشکیل می دهد. دموکراسی انترنشنل مصاحبه های رو در رو انجام داد که 16.5 درصد از کل مصاحبه ها را تشکیل می دهد. دموکراسی انترنشنل از آی پاد برای انجام مصاحبه های رو در رو نیز کار گرفت که 24.4 درصد از کل مصاحبه ها را تشکیل میدهد.

اندازه نمونه

دموکراسی انترنشنل در کل با 176 عضو پارلمان از هر دو مجلس سنا و مجلس نمایندگان مصاحبه کرد. در یک تفکیک، تیم تحقیق دموکراسی انترنشنل 121 عضو از مجلس نمایندگان (48.6 درصد از کل نمایندگان در ولسی جرگه) و 55 نفر از مشرانو جرگه (54 درصد از مجموع سناتوران) مصاحبه کرد. تعداد اعضای پارلمان که شامل این تحقیق می شوند حدود 50 درصد از کل اعضای شورای ملی را تشکیل می دهد.

تخمین

با در نظر داشت 176 نمونه میان 351 نفوس حد غلطی $\pm 5.22\%$ بوده و قتیکه 95% سطح اعتماد سناتستیکی و 50% توزیع جوابات در نظر گرفته شود.

دموکراسی انترنشنل 10 مصاحبه کیفی را با کارمندان اداری نیز در پارلمان انجام داد تا با توجه به 50 درصد اعضای پارلمان که در این سروی شامل نبودند، تأثیرات بالقوه عدم شمول آنان بر نتایج تحقیق را شناسایی کند. تحقیق کدام الگوهای ارباب در گزینش را نشان نداد. 50 درصد اعضای پارلمان، که در این سروی شرکت نکردند،

احتمالا به دلیل کدام الگوی خاصی که بر نتایج تأثیر بگذارد، این کار را نکردند. دو دلیل عمده برای شرکت نکردن علاقه‌اندک به تحقیق و عمدتاً برنامه‌های زمانی پر مشغله آن‌ها است.

کار میدانی

دموکراسی انترنشنل با دو محقق مرد و دو محقق زن از دفتر این سازمان در کابل در 25 اپریل 2012 به جمع‌آوری داده‌ها شروع کرد. کارمندان ارشد از هر دو مجلس پارلمان دموکراسی انترنشنل را در توزیع پرسشنامه‌ها در جلسات کمیسیون‌ها برای انجام سروی‌های خود گردان یاری رساندند. کارمندان تحقیق دموکراسی انترنشنل مصاحبه‌های رو در رو یا در پارلمان یا در اقامتگاه‌های شان در طول یک دوره 46 روزه انجام دادند تا در نهایت تمامی کار میدانی را در 10 جون 2012 تکمیل کردند.

تیم تحقیق

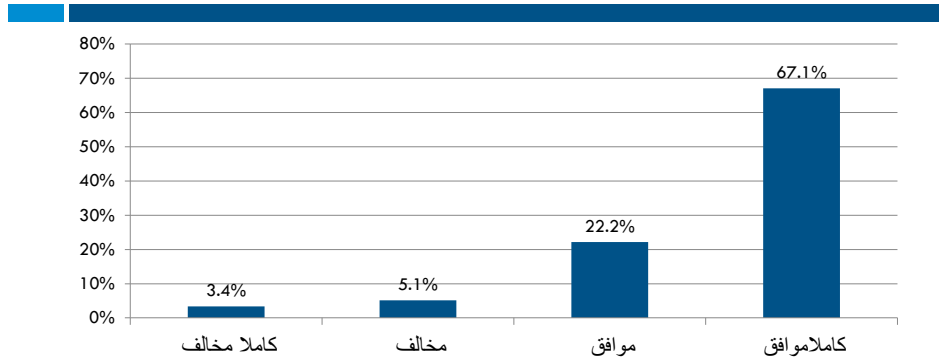
تیم تحقیق از کارمندان بین‌المللی و افغان بخش تحقیقات مستقر در کابل تشکیل یافته است. اعضای تیم عبارتند از جد اوبر، دکتر مین زاو او، داکتر محمد نادر سهاک، فوزیه رحیمی جمال، محمد حسن وفایی، مریم صافی، سباوون احمدزی و ماتیو کرین.

3.0 نظام انتخاباتی و مسایل سیاسی

اکثریت مطلق اعضای پارلمان افغانستان طرفدار قانون جدید انتخابات در افغانستان است. زمانی که از مصاحبه شوندها پرسیده شد که آیا افغانستان به یک قانون جدید انتخابات نیاز دارد یا خیر، تقریباً 90 درصد از آنها بر این امر توافق داشتند که افغانستان به قانون جدید انتخابات ضرورت دارد. اکثریت (67.1%) اعضای پارلمان افغانستان که در این تحقیق شرکت کردند قویاً با این امر موافقت. یک اقلیت بسیار کوچک (8.5%) با این امر که قوانین جدید (انتخابات) باید وضع شود قویاً یا به نحوی مخالفند.

شکل 1: آیا افغانستان به قانونی جدید انتخابات نیاز دارد؟

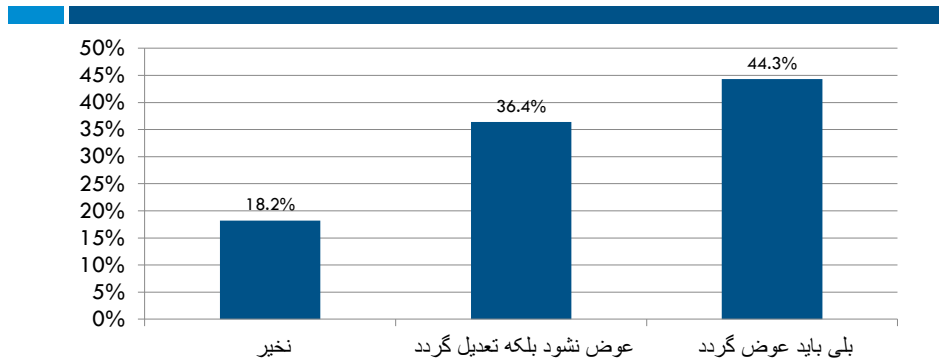
افغانستان به یک قانون انتخابات جدید نیاز دارد.



اکثریت بالای از قانونگذاران افغان خواهان تعدیل یا جایگزین کردن سیستم کنونی انتخابات است. یک اکثریت نسبی بالا، یعنی 44.3 درصد از اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند با این امر موافق بودند که افغانستان نیازمند یک سیستم جدید رای گیری است اما به مشکلی می توان گفت که این دیدگاه عمومیت دارد. دست کم 36.4 درصد از پاسخ دهندگان معتقدند که نظام سابق را می توان با آوردن تعدیلات نگهداشت و تنها 18.2% تقریباً یک پنجم پاسخ دهندگان، احساس می کنند که هیچ گونه تغییری در سیستم انتخاباتی لازم نیست.

شکل 2: آیا نظام کنونی انتخابات باید با نظام بدیلی عوض شود؟

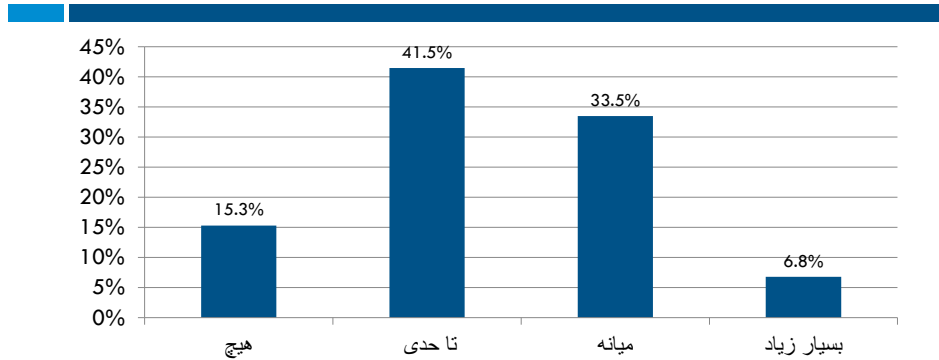
سیستم فعلی رای دهی باید با یک سیستم دیگر عوض گردد.



اعضای پارلمان افغانستان احساس متفاوت در باره روند/پروسه کنونی انتخابات دارند. اکثریت اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند، 56.8%، بر روندهای انتخاباتی افغانستان کمتر از حد متوسط اعتماد دارند و 41.5 درصد از اعضای پارلمان اعتماد خوبی دارند و 15.3% هیچ اعتماد ندارند. 6.8% از پرسش شوندها بر پروسه های انتخاباتی اعتماد بالا دارند.

شکل 3: اعتماد بر پروسه انتخابات

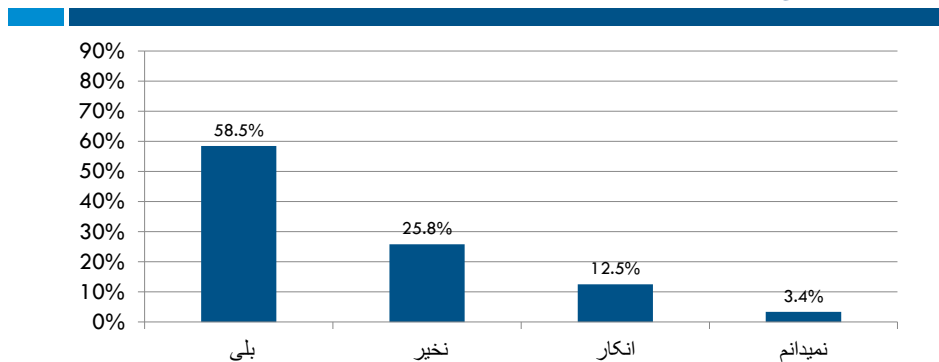
شما چقدر بالای پروسه انتخابات اعتماد دارید؟



اکثریت قانونگذاران افغانستان، 58.8%، از مصالحه با طالبان در فضای سیاسی کنونی حمایت می کنند. با وجود این، بیش از یک چهارم مصاحبه شوندها از مصالحه حمایت نمی کنند و 12.5% از مصاحبه شوندها از پاسخ دادن به این پرسش امتناع ورزیدند، که این امر حاکی از آن است که این سؤال ممکن است برای بعضی از مصاحبه شوندها حساس باشد.

شکل 4: مصالحه با طالبان

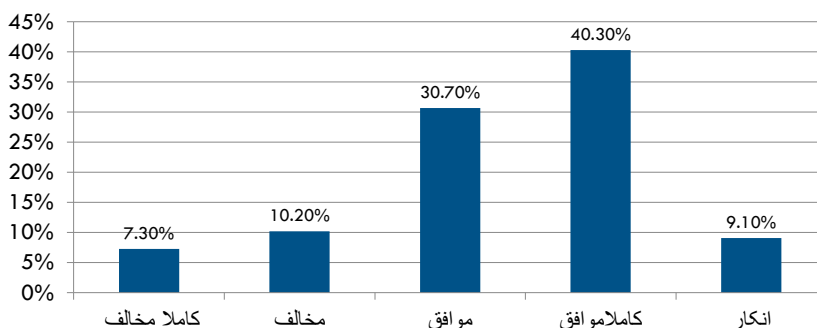
با در نظر داشت اوضاع فعلی کشور آیا شما از مصالحه با طالبان حمایت می کنید؟



اکثریت مطلق اعضای پارلمان افغانستان، 71%، فکر می کنند که در نظام سیاسی کنونی افغانستان، رئیس جمهور از قدرت بیش از اندازه برخوردار است. از این رقم، 30.7 درصد از پاسخ شوندهگان با این امر موافقت و 40.3% قویا موافقت و فقط 17.5 درصد از مصاحبه شوندهگان با این امر که رئیس جمهور از قدرت بیش از اندازه برخوردار است قویا یا به نحوی مخالفند.

شکل 5: رئیس جمهور در نظام کنونی افغانستان بیش از اندازه قدرت دارد

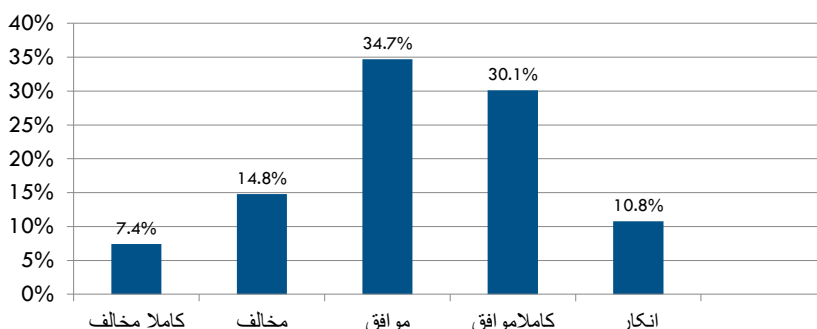
موافق/مخالف: آیا فکر می کنید که رئیس جمهور در سیستم فعلی (حکومت) افغانستان قدرت بیش از حد دارد؟



تقریباً دوسوم مصاحبه شوندهگان، 64.8%، معتقدند که رئیس جمهور بیش از اندازه در اتخاذ تصمیم راجع به نظام انتخاباتی افغانستان اعمال صلاحیت می کند درحالی که 34.7% از پاسخ دهندگان با این گزاره موافقت و 30.1% قویا موافقت. با وجود این، 22.4% از پاسخ دهندگان فکر نمی کنند که رئیس جمهور در زمینه قانون انتخابات افغانستان بیش از اندازه اعمال قدرت می کند.

شکل 6: صلاحیت رئیس جمهور در گرفتن تصمیم راجع به نظام انتخاباتی افغانستان

موافق/مخالف: آیا باور دارید اینکه رئیس جمهور در تصمیم گیری های سیستم انتخابات افغانستان قدرت بیش از حد دارد؟

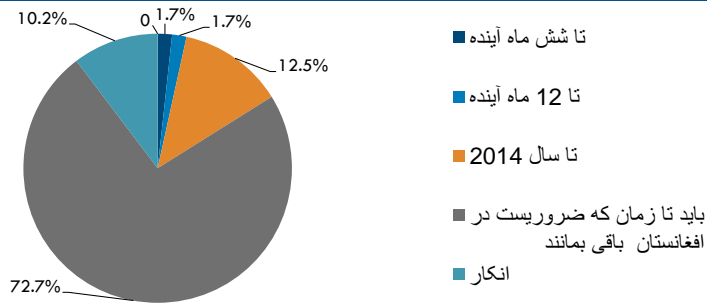


اکثریت مطلق، 72.7% از اعضای پارلمان مصاحبه شده، بیان داشتند که نیروهای بین المللی باید تا زمانی که لازم است در افغانستان باقی بمانند. یک درصد بسیار کم از اعضای پارلمان، 3.4%، فکر می کنند که سربازان

خارجی باید کشور را در سال جاری ترک گویند. تعداد اندک بیشتر، 12.4%، با جدول زمانی خروج در سال 2014 که از سوی رئیس جمهور اوباما تعیین شده، موافقت.

شکل 7: نیروهای بین المللی چه قدر زود باید افغانستان را ترک کنند؟

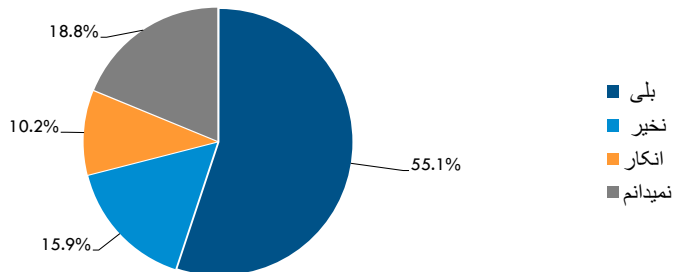
چه زمان باید نیرو های بین المللی افغانستان را ترک کنند؟



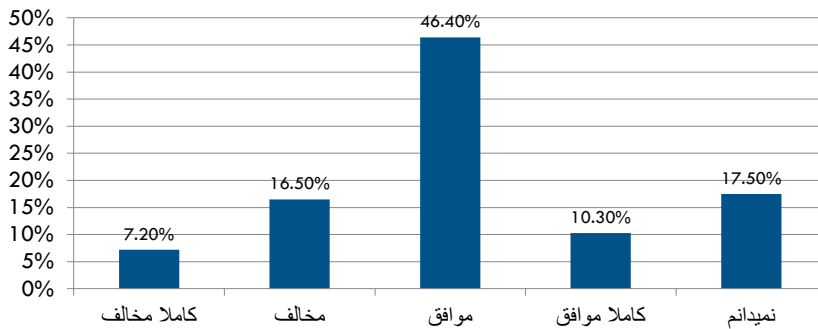
اکثریت پاسخ دهندگان، 55.1%، معتقدند که انتخابات ریاست جمهوری مطابق زمان تعیین شده در سال 2014 برگزار خواهد شد. نکته جالب توجه این است که 18.8% از مصاحبه شوندگان مطمئن نیستند که انتخابات برگزار خواهد شد یا خیر و 15.9 درصد باور ندارند که انتخابات برگزار خواهد شد. داده ها نشان می دهد که 34.7 درصد از اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند تردید دارند که انتخابات ریاست جمهوری که به لحاظ قانونی الزامی است مطابق زمان تعیین شده برگزار خواهد شد. با وجود این، اکثریت بالای، 56.7% از کسانی که فکر می کنند که انتخابات طبق زمان تعیین شده برگزار خواهد شد، فکر می کنند که این انتخابات نسبت به انتخابات ریاست جمهوری پیشین شفاف تر خواهد بود. تنها 23.7% کسانی که فکر می کنند که انتخابات در سال 2014 برگزار خواهد شد، باور دارند که این انتخابات نسبت به انتخابات قبلی از شفافیت کمتر برخوردار خواهد بود.

شکل 8: انتظارات نسبت به انتخابات ریاست جمهوری در سال 2014

آیا انتظار دارید اینکه در سال 2014 انتخابات ریاست جمهوری برگزار شود؟



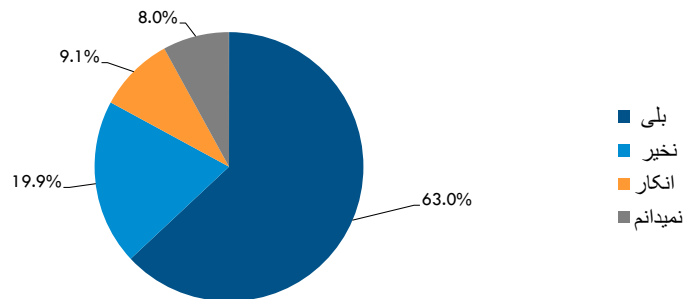
اگر بلی، آیا موافق هستید اینکه انتخابات بعدی ریاست جمهوری در سال 2014 آزاد و عادلانه خواهد بود؟



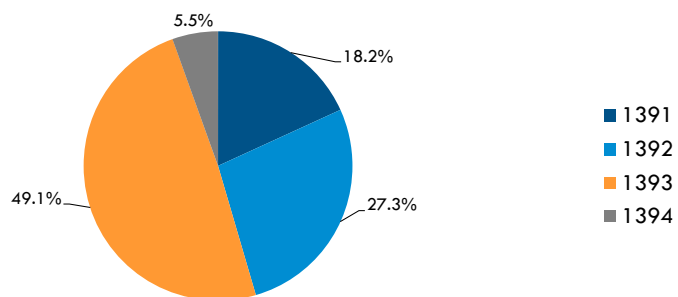
اکثریت اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند، 63%، فکر می کنند که کمیسیون مستقل انتخابات باید انتخابات شهرداری/شاروالی ها را برگزار کند. یک پنجم مصاحبه شوندهگان احساس نمی کنند که انتخابات شاروالی باید توسط کمیسیون مستقل انتخابات برگزار شود. تقریباً نصف، 49.1% از کسانی که بر این باورند که انتخابات شهرداری باید برگزار شود، فکر می کنند که باید در سال 2015 (مصادف با 1393 سال تقویمی افغانستان) برگزار شود. یک اقلیت 27.3 درصدی از اعضای پارلمان که فکر می کنند انتخابات باید برگزار شود بر این باورند که باید در سال 2014 (یا 1392 سال تقویمی افغانستان) برگزار شود و اقلیت کوچک تری، 18.2 درصد فکر می کنند که این انتخابات باید در سال 2013 (1391) برگزار شود. یک اقلیت بسیار کوچک، 5.5 درصد از پاسخ دهندگان احساس می کند که انتخابات باید تا سال 2016 (1394) به تأخیر انداخته شود.

شکل 9: زمان انتخابات شاروالی ها و شوراهای قریه ها

آیا فکر می کنید که کمیسیون مستقل انتخابات باید برای انتخاب شاروالی ها و شوراهای قریه انتخابات برگزار نماید؟



اگر بلی، در کدام سال؟ (هجری شمسی)

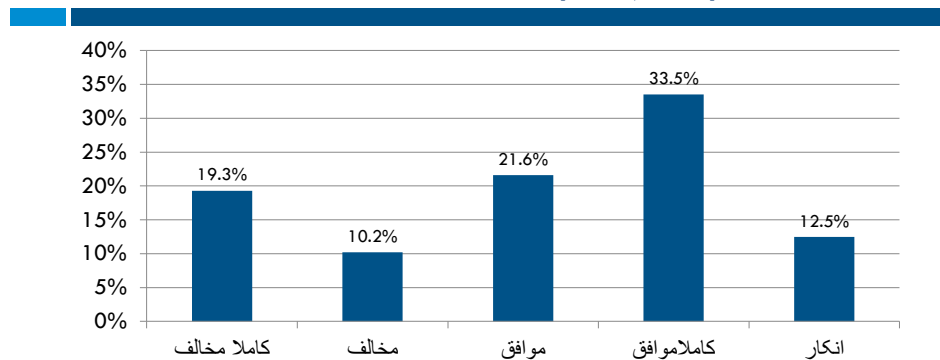


3.0 قانون انتخابات

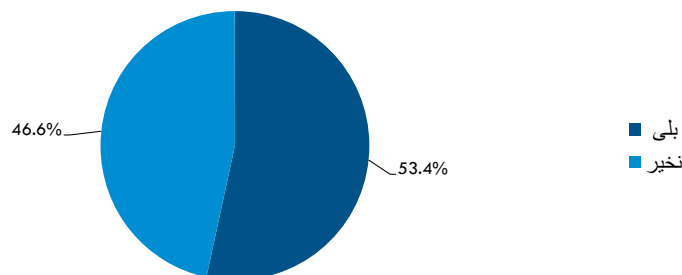
بیشتر اعضای پارلمان مصاحبه شده از نظام سهمیه، به خصوص سهمیه اختصاص داده شده برای افزایش نمایندگی زنان در پارلمان، حمایت می کنند. اکثریت پاسخ دهندگان، 55.1%، فکر می کنند که سهمیه ها برای نمایندگی کافی لازم است، هرچند در حدود 29.5% با این سخن مخالفند. یک پنجم از پاسخ دهندگان، 19.3%، با لزوم داشتن سهمیه ها قویا مخالفند و تقریبا یک سوم پاسخ دهندگان، 29.5%، فکر می کنند که نیاز به سهمیه ها نیست. 53.4% از کسانی که سهمیه ها را ضروری می دانند، فکر می کنند که سهمیه باید برای زنان اختصاص داده شود. یک اکثریت بسیار زیاد، 81.8% از کسانی با نظام سهمیه مخالفند، فکر می کنند که سهمیه ها نباید برای نمایندگی کوچی ها اختصاص داده شود.

شکل 10: حمایت از نظام سهمیه

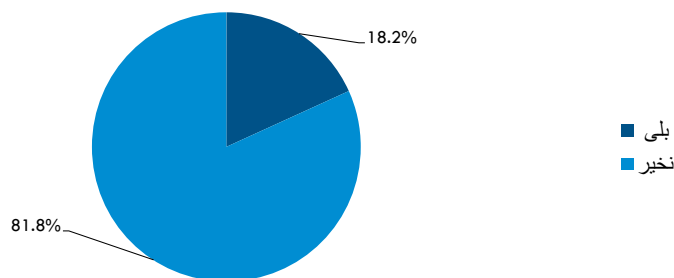
افغانستان برای نمایندگی در پارلمان نیاز به سیستم سهمیه اختصاص داده شده دارد. (سیستم کوتاه)



اگر بلی، آیا سهمیه اختصاصی باید برای زنان باشد؟



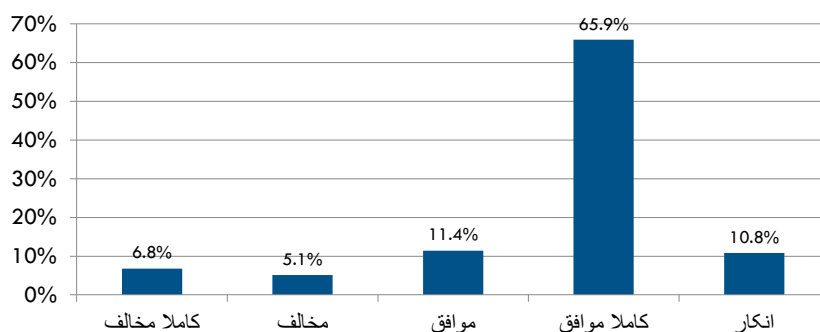
اگر بلی، آیا سهمیه اختصاصی باید برای کوچی ها باشد؟



دو نفر از هر سه پاسخ دهنده، یعنی 65.9%، قویا توافق دارند که شرایط تحصیلی باید معیاری برای واجد شرایط بودن کاندیداها در نظر گرفته شود. بیش از یک نفر از هر ده پاسخ دهنده، 11.4%، توافق دارند که تحصیلات باید در کل یک معیار باشد. تنها 11.9 درصد از اعضای پارلمان مصاحبه شده فکر می کنند که تحصیلات نباید معیاری برای کاندیدا شدن باشد. بیشتر اعضای پارلمان از ارائه دیدگاه شان در باره این موضوع امتناع ورزیدند و همچنین 13 نفر از هر 20 عضو سطح تحصیلات شان را در این تحقیق آشکار نکردند.

شکل 11: درجه تحصیلات به عنوان معیاری برای واجد شرایط بودن کاندیداها

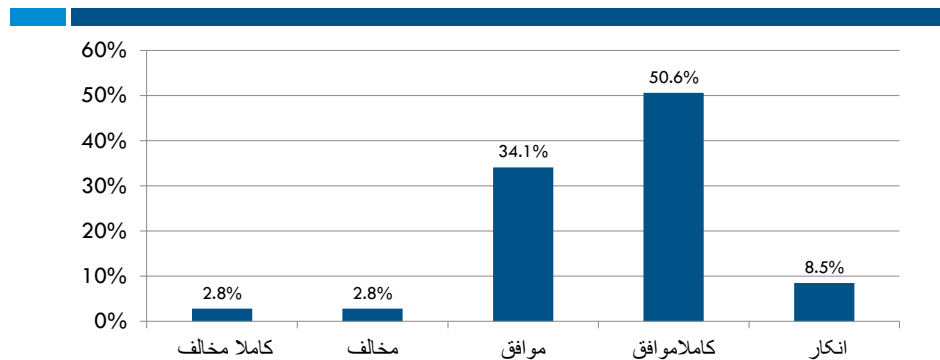
موافق/ مخالف: یک سطح مشخص تحصیلی باید معیار برای واجد شرایط بودن کاندیدان پارلمانی باشد.



یک اکثریت بالا، 84.7%، فکر می کنند که قانون انتخابات باید ارزش پولی حد مصارف مبارزات انتخاباتی را تعیین کند که توسط قوانین انتخابات تشریح شود. یک اکثریت، 50.6%، قویا با این سخن موافقت تنها 5.6% از پاسخ دهندگان فکر می کنند که نباید در قانون انتخابات افغانستان به حدود مصارف تبلیغات انتخاباتی پرداخته شود.

شکل 12: حد مصارف تبلیغات انتخاباتی

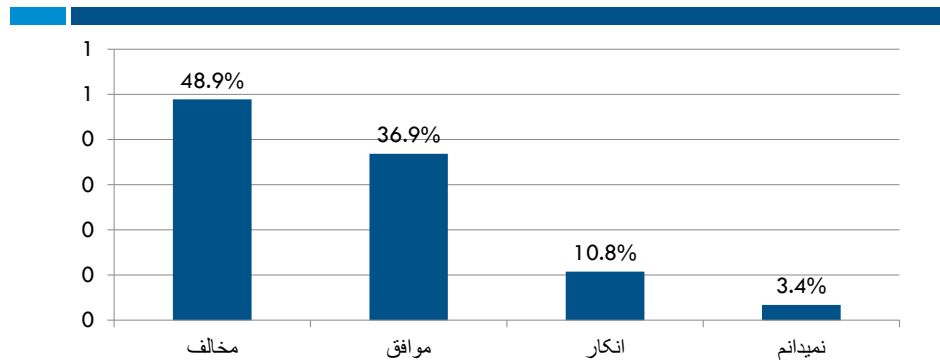
موافق/مخالف: قانون انتخابات باید حد مصارف کمپین های انتخاباتی را مشخص نماید.



هرچند بیشتر اعضای پارلمان افغانستان از آوردن تغییرات در نظام کنونی انتخابات و قانون انتخابات حمایت به عمل می آورند، ولی یک اکثریت نسبی زیاد از پاسخ دهندگان، 48.9%، با این امر که ولسوالی ها باید مبنای برای حوزه های انتخاباتی باشند نه ولایت ها، مخالفت می کنند. یک اقلیت، 36.9% از پاسخ دهندگان، بر این نکته توافق دارند که تعیین ولسوالی ها به عنوان حوزه های انتخاباتی نسبت به ولایت ها نمایندگی بهتر را در پی خواهد داشت. با توجه به این که در حدود 10.8 درصد از پاسخ دهندگان از پاسخ دادن به این پرسش خودداری کردند، تقریبا تعداد برابر از اعضای پارلمان افغانستان در باره مسأله تعیین ولسوالی ها به عنوان حوزه های انتخاباتی توافق ندارند.

شکل 13: ترجیح ولایت ها بر ولسوالی ها به عنوان حوزه های انتخاباتی

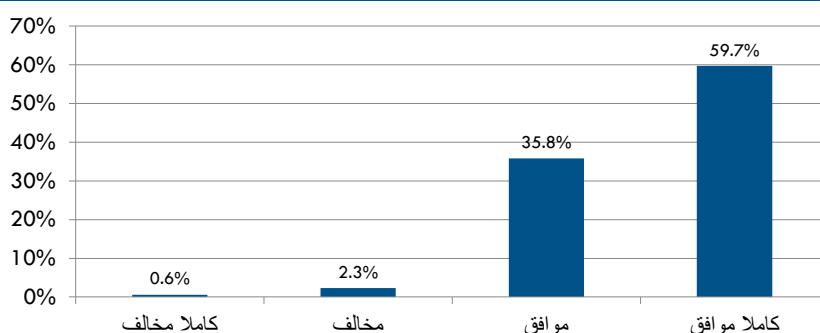
حوزه های انتخاباتی پارلمانی باید ولسوالی ها باشد نه ولایات.



تقریباً همه اعضای پارلمان افغانستان بر این اعتقادند که پروسه فعلی ثبت نام رای دهندگان به بهبود و اصلاح زیاد نیاز دارد. یک اکثریت مطلق، % 95.5 از اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند، فکر می کنند که پروسه ثبت نام رای دهندگان نیازمند اصلاحات قابل توجهی است. اکثریت، % 59.7، در مورد نیاز به تقویت پروسه ثبت نام رای دهندگان قویاً توافق دارند. شمار اندکی از پاسخ دهندگان، % 2.9، فکر می کنند که این پروسه به اصلاحات زیاد، نیاز ندارد.

شکل 14: نیاز به بهبود پروسه ثبت نام رای دهندگان

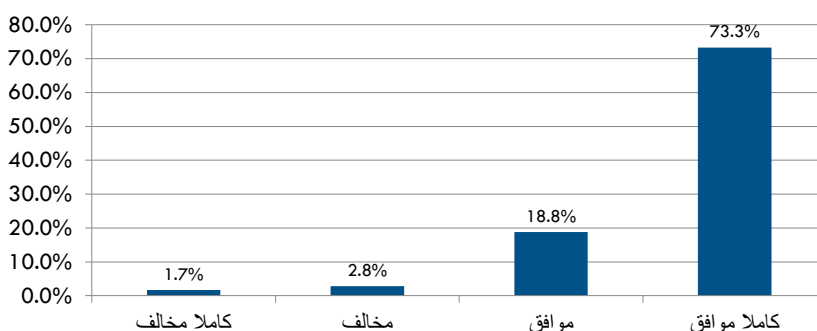
پروسه فعلی ثبت نام رای دهی نیاز به اصلاحات زیاد دارد.



بیش از % 90 پاسخ دهندگان معتقدند که قانون انتخابات باید جزئیات بیشتر مکلفیت های رسانه های چاپی و صوتی و تصویری، به شمول رسانه های دولتی، را تشریح کند. تقریباً سه نفر از هر چهار پاسخ دهنده با این نظر قویاً موافقت. فقط % 4.5 در این فکر نیستند که قانون انتخابات باید جزئیات راجع به مکلفیت های رسانه ها را بیان کند.

شکل 15: مشخص شدن مکلفیت های رسانه های همگانی در قانون انتخابات

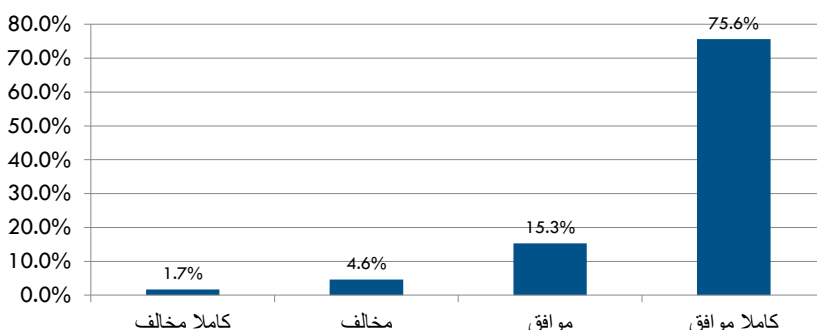
قانون انتخابات باید وجایی مشخص ومفصلی را برای رسانه های چاپی و نشراتی به شمول رسانه های دولتی وضع نماید.



بیش از نود درصد اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند با این امر موافقتند که کاندیداها باید مصارف مالی خود را اعلام کنند. سه ربع از پاسخ دهندگان قویا باور دارند که معلومات راجع به مصارف مالی شخصی کاندیداها باید در اختیار عموم قرار گیرد. تنها 6.3% از پاسخ دهندگان فکر می کنند که مصارف مالی باید به مثابه یک امر خصوصی باقی بماند.

شکل 16: اعلان مصارف مالی شخصی نامزدان انتخاباتی

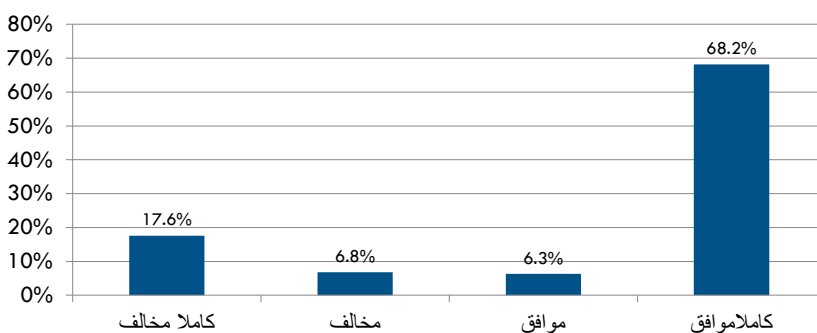
تمام کاندیدان باید دارایی ها و جایداد های شخصی خود را اعلام کند.



یک اکثریت عظیم از اعضای پارلمان مصاحبه شده، 74.5%، توافق دارند که کاندیداها باید اجازه استیناف خواهی راجع به فیصله ها/تصامیم کمیسیون مستقل انتخابات/کمیسیون شکایات انتخاباتی را داشته باشند. در این میان، اکثریت پاسخ دهندگان، 68.2%، با این نظر قویا موافقتند. یک اقلیت قابل ملاحظه، 24.4%، با این امر که تصامیم/فیصله های این نهاد باید قابل استیناف باشد، توافق ندارند و 17.6% از پاسخ دهندگان با این طرح قویا مخالفتند.

شکل 17: آیا به کاندیداها باید اجازه داده شود که فیصله های کمیسیون مستقل انتخابات/کمیسیون شکایات انتخاباتی را استیناف خواهی کنند؟

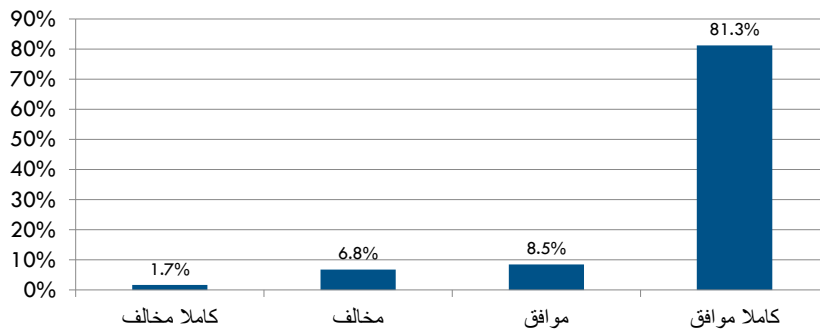
مخالف/موافق: کاندیدان باید حق استیناف خواهی را در مقابل تصامیم کمیسیون مستقل انتخابات و یا کمیسیون سمع شکایات انتخابی داشته باشند.



اکثریت مطلق اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند، 89.8%، فکر می کنند که قوانین انتخابات باید فرق واضح میان اعمال جرمی و اختلافات انتخاباتی را تعریف کند و 81.3% از پاسخ دهندگان با این امر قویا موافقت. کمتر از یک نفر از هر ده پاسخ دهنده با این نکته که قوانین انتخابات باید میان این دو نوع تخطی فرق بگذارد، مخالف است.

شکل 18: فرق میان اعمال جرمی و اختلافات انتخاباتی

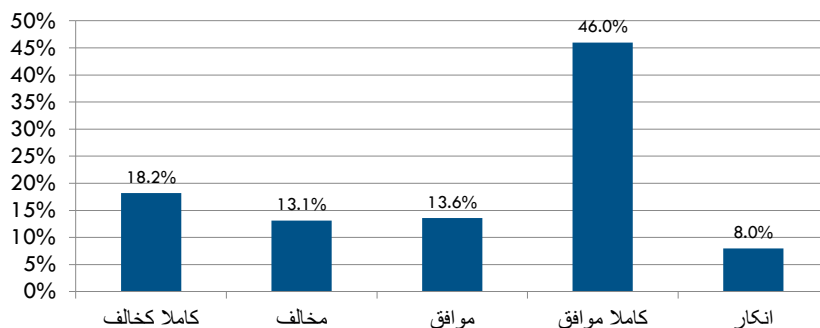
قانون انتخابات باید تفاوت بین عمل جرمی و منازعه ای انتخاباتی را واضح بیان نماید.



تقریباً دو نفر از هر سه پاسخ دهنده، 59.6%، هم نظرند که سهمیه برای نمایندگی زنان در ولسی جرگه باید نشان دهنده فیصدی حداقل لازم نمایندگی زنان باشد، بدون این که تعداد حداکثر کرسی هایی را که زنان می توانند به دست بیاورند، محدود کند. یک اکثریت نسبی 46 درصد با این نظر قویا موافقت و یک اقلیت قابل توجه 31.3 درصدی با این امر که سهمیه زنان نباید یک حد حداکثری داشته باشد موافق نیستند. تقریباً یک پنجم پاسخ دهندگان با این گزاره کاملاً مخالف است. در میان اعضای مرد پارلمان، 47.75 درصد با این نظر مخالفند در حالی که 47.75% با سهمیه برای نمایندگی زنان که حداکثر آن محدود نشده باشد، موافقت. هویداست که تقریباً همه اعضای زن پارلمان هم نظرند که علاوه بر سهمیه، تعداد اکثر کرسی ها برای نمایندگی زنان محدود نشود. داده های به دست آمده نشان می دهد که همتایان مرد آن ها در مورد این نظر به دو دسته برابر تقسیم شده اند.

شکل 19: سهمیه برای نمایندگی زنان و تعیین حداکثر کرسی ها برای آن ها

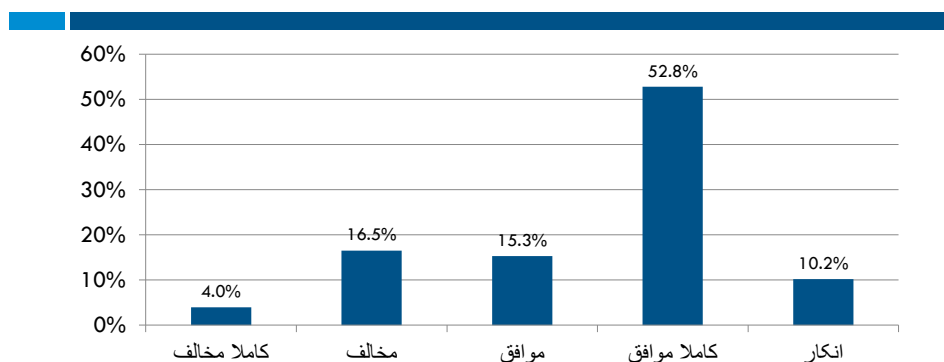
قانون انتخابات باید سهمیه اختصاصی حضور زنان را (حد اقل دو وکیل زن از هر ولایت) در ولسی جرگه بصورت الزامی ارایه کند، بدون محدود ساختن حد اکثر کرسی های را که زنان میتوانند با رقابت آزاد کسب کنند.



بیش از دو نفر از هر سه پاسخ دهنده، % 68.1، توافق نظر دارند که برای تقویت پروسه ثبت نام رای دهندگان، کارت های رای دهی زنان باید دربرگیرنده عکس های آن ها باشد. یک اکثریت، % 52.8، با این نظر قویا موافقت. یک پنجم از پاسخ دهندگان با این امر که کارت های رای دهی زنان باید عکس داشته باشد مخالفند اما یک فیصدی بسیار کوچک، % 4، قویا با این امر مخالف است. اکثریت بالای هردو جنس، مردان و زنان، با این نظر موافقت.

شکل 20: برای تقویت روند ثبت نام رای دهندگان، کارت های رای دهی زنان عکس داشته باشد

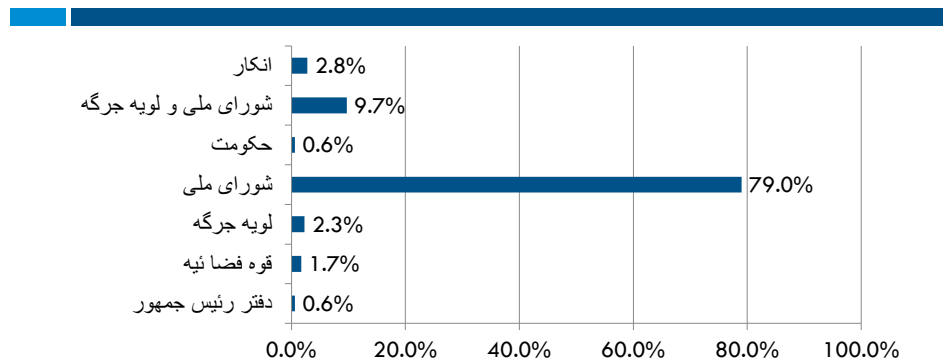
برای تقویه پروسه ثبت نام رای دهی، باید کارت های زنان عکس داشته باشد.



بیشتر پاسخ دهندگان، 79%، بر این باورند که شورای ملی نهاد عمده قانونگذاری در کشور است. تنها نهاد دیگر یا تلفیقی از نهادها که یک فیصدی قابل توجه دریافت کرد شورای ملی به همراه لوی جرگه (9.7%) بود. نکته جالب توجه این است که ارگان هایی که کمترین فیصدی را به خود اختصاص داد ارگان های مربوط به قوه مجریه بود.

شکل 21: نهاد عمده قانونگذاری در افغانستان

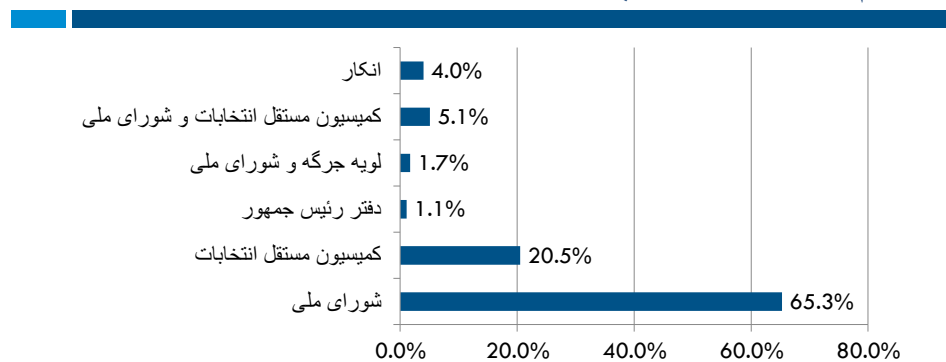
نهاد اساسی قانونگذاری در افغانستان کدام نهاد است؟



تقریباً دو نفر از هر سه پاسخ دهنده، 65.3%، معتقدند که شورای ملی باید مسئول تهیه پیش نویس قانونی جدید انتخابات باشد. یک پنجم اعضای پارلمان که در این سروی شرکت کردند فکر می کنند که کمیسیون مستقل انتخابات باید مسئولیت تهیه طرح قانون انتخابات را به عهده داشته باشد. بازم، دفتر ریاست جمهوری پایین ترین درصد (1.1%) را دریافت کرد.

شکل 22: نهادهای مسئول برای تهیه پیش نویس یک قانون جدید انتخابات

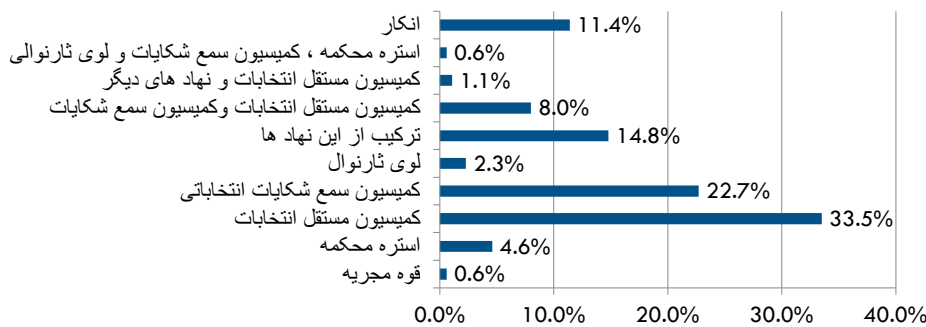
کدام از این نهاد ها باید پیش نویس قانون جدید انتخاباتی را تهیه کند؟



یک اکثریت نسبی پایین از پاسخ دهندگان، 33.5%، فکر می کنند که کمیسیون مستقل انتخابات باید مسئولیت بررسی صلاحیت کاندیداها را به عهده داشته باشد. اندکی بیشتر از یک پنجم اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند فکر می کنند که کمیسیون شکایات انتخاباتی باید عهده دار بررسی صلاحیت کاندیداها باشد در حالی که 8% از پاسخ دهندگان می اندیشند که کمیسیون مستقل انتخابات و کمیسیون شکایات انتخاباتی، هر دو باید این مسئولیت را داشته باشند. یک اقلیت کوچک 4.6 درصدی فکر می کنند که دادگاه عالی/سبتمبر محکمه باید مسئول تعیین صلاحیت نامزدان انتخاباتی باشد. مانند پرسش های دیگر، قوه مجریه پایین ترین درجه را در به عهده داشتن مسئولیت تعیین صلاحیت کاندیداها دریافت می کند.

شکل 23: نهادهای مسئول تعیین صلاحیت نامزدان انتخاباتی

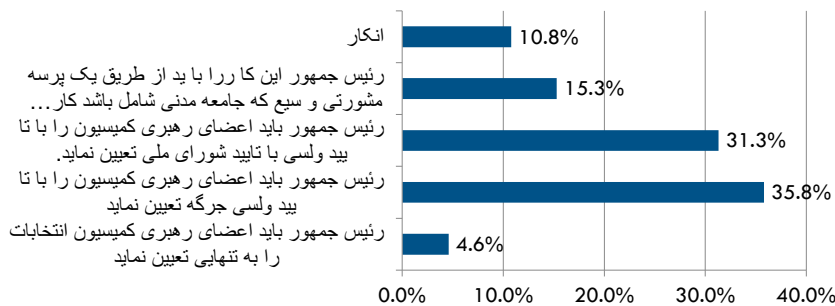
کدام یک از این نهادها باید مسئولیت بررسی کاندیدان را داشته باشد؟



بیش از یک سوم اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند، 35.8%، بر این باورند که رئیس جمهور باید اعضای رهبری کمیسیون را با تأیید ولسی جرگه تعیین کند. درست کمتر از یک ثلث پاسخ دهندگان، 31.3%، فکر می کنند که تعیینات باید با تأیید شورای ملی صورت گیرد در حالی که 15.3% از اعضای پارلمان می گویند که این تعیینات باید از طریق پروسه مشورتی گسترده ای انجام شود. صرف 4.6% از پاسخ دهندگان فکر می کنند که رئیس جمهور باید تعیینات در کمیسیون مستقل انتخابات را به گونه ای یکجانبه انجام دهد. رویهمرفته، بیشتر اعضای پارلمان افغانستان ترجیح می دهند که پارلمان باید در تعیین رهبری کمیسیون مستقل انتخابات نقشی داشته باشد.

شکل 24: نقش نهادها در تعیین رهبری کمیسیون مستقل انتخابات

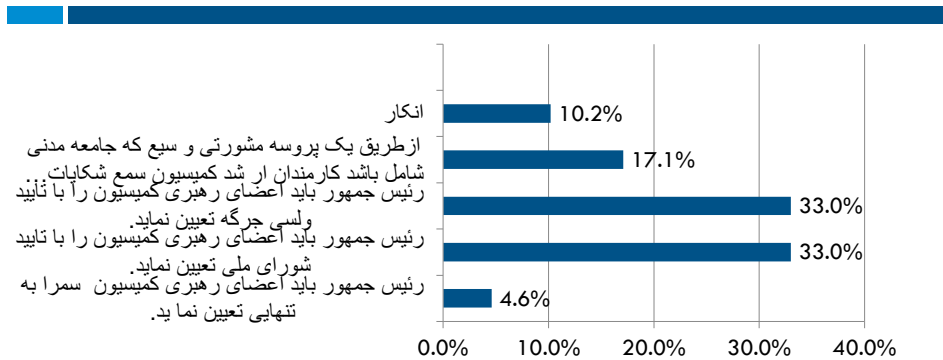
رئیس جمهور چگونه اعضای رهبری/ کارمندان ارشد کمیسیون مستقل انتخابات را تعیین نماید؟



یک سوم پاسخ دهندگان بر این اعتقادند که رئیس جمهور باید رهبری کمیسیون شکایات انتخاباتی را با تأیید شورای ملی تعیین کند و یک سوم دیگر فکر می کنند که ولسی جرگه باید این تعیینات را انجام دهد. باز هم، بخشی بسیار کوچک، 4.6 %، فکر می کنند که رئیس جمهور باید این تعیینات را به صورت یکجانبه انجام دهد. مانند تعیین رهبری کمیسیون مستقل انتخابات، قانونگذاران افغانستان می خواهند نقش پارلمان در انتخاب اعضای رهبری کمیسیون شکایات انتخاباتی را ارتقا دهند.

شکل 25: نقش نهادها در تعیین رهبری کمیسیون شکایات انتخاباتی

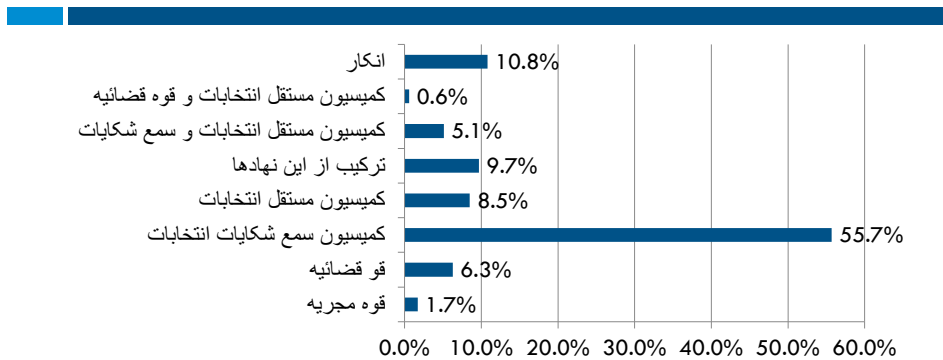
رئیس جمهور چگونه باید اعضای رهبری کمیسیون سم شکایات انتخاباتی را تعیین نماید؟



اکثریت بالای اعضای پارلمان مصاحبه شده، 55.7 %، معتقدند که کمیسیون شکایات انتخاباتی صلاحیت رسیدگی به اختلافات انتخاباتی را دارد. نکته جالب توجه این است که تنها 8.5% از پاسخ دهندگان فکر می کنند که کمیسیون مستقل انتخابات این صلاحیت را دارد و تنها 9.7 % می گویند که این دو نهاد در این صلاحیت شریکند. پاسخ دهندگان بسیار معدودی، 1.7 %، بر این باورند که قوه مجریه از صلاحیت رسیدگی به اختلافات قانونی برخوردار است.

شکل 26: صلاحیت رسیدگی به اختلافات انتخاباتی

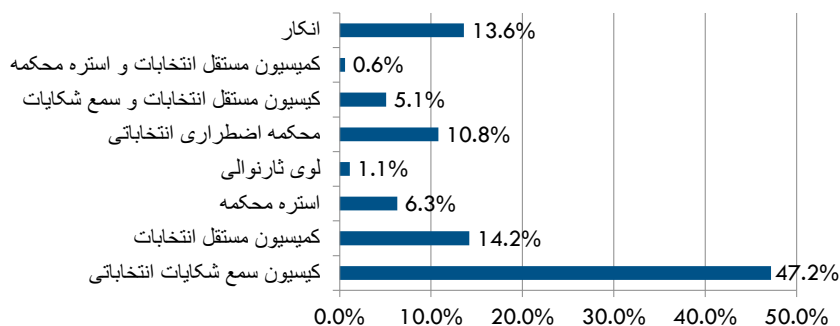
کدام یک از این نهادها صلاحیت رسیده گی به منازعه انتخاباتی را دارد؟



یک اکثریت نسبی قابل توجه از اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند، 47.2%، اعتقاد دارند که صلاحیت نهایی رسیدگی به اختلافات انتخاباتی باید از آن کمیسیون شکایات انتخاباتی باشد. تنها 14.2% از جواب دهندگان فکر می کنند که کمیسیون مستقل انتخابات باید حکم نهایی را در اختلافات مربوط به انتخابات داشته باشد. یک مجموعه 14.2 درصدی از پاسخ دهندگان باورمندند که دادگاه ها/محاکم (یا دادگاه عالی یا ویژه) باید صلاحیت حکم نهایی در باره اختلافات را داشته باشد.

شکل 27: صلاحیت نهایی برای حکم در باره اختلافات مربوط به انتخابات

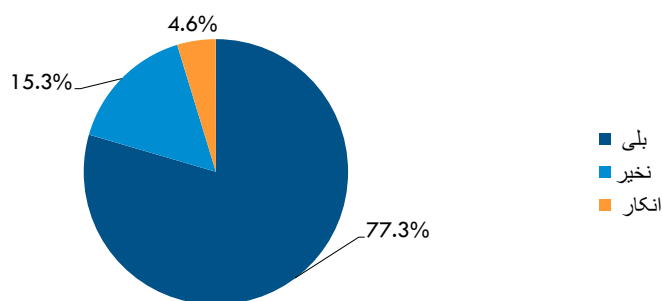
به نظر شما کدام یک از این نهاد ها مرجع نهایی برای رسیدگی به منازعات انتخاباتی باشد؟



بیش از سه نفر از هر چهار پاسخ دهنده، 77.3%، فکر می کنند که افراد بین المللی باید عضو کمیسیون شکایات انتخاباتی باشند در حالی که 15.3% بر این باورند که آن ها نباید عضو این کمیسیون باشند.

شکل 28: کارکردن افراد بین المللی به عنوان اعضا/کمیسیونران کمیسیون شکایات انتخاباتی

آیا فکر می کنید کمشنران خارجی با کمیسیون سمع شکایات انتخاباتی کار کنند؟

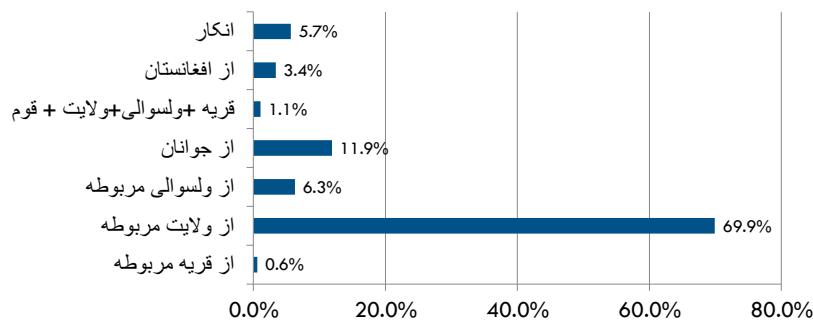


5.0 نمایندگی و وابستگی حزبی

یک اکثریت قابل توجه از اعضای پارلمان که در این سروی شامل بودند، 69.9%، بیان می دارند که از ولایت های شان به عنوان حوزه انتخاباتی اولیه شان نمایندگی می کنند. یک درصدی بسیار کوچک، 6.3%، می گویند که آن ها از ولسوالی خود نمایندگی می کنند و حتا درصدهای کوچک تر ادعا دارند که از قریه شان یا از افغانستان به صورت کل نمایندگی می کنند. نکته جالب توجه این است که بیش از یک نفر در هر 10 پاسخ دهنده مدعی اند که حوزه انتخاباتی اولیه شان جوانان، قطع نظر از جغرافیا یا قومیت، هستند.

شکل 29: نمایندگی جغرافیایی

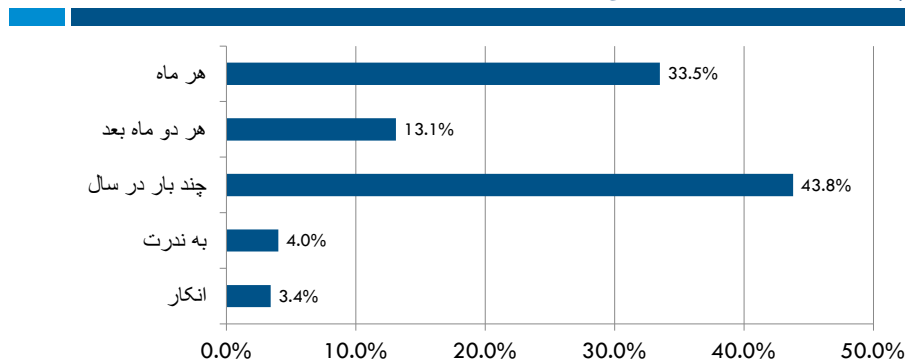
شما در پارلمان از کی ها نمایندگی می کنید؟



اکثریت نسبی پاسخ دهندگان، 43.8%، از سفر به حوزه های انتخاباتی شان چندبار در یک سال خبر دادند. یک سوم پاسخ دهندگان در هر ماه به حوزه های انتخاباتی شان سفر می کنند و 13.1% در هر دو ماه یک بار به حوزه های انتخاباتی شان می روند. یک بخش بسیار کوچک، 4%، خبر دادند که به ندرت به حوزه های انتخاباتی شان سفر می کنند.

شکل 30: چندبارگی/فروانی سفر اعضای پارلمان به حوزه های انتخاباتی مربوطه شان

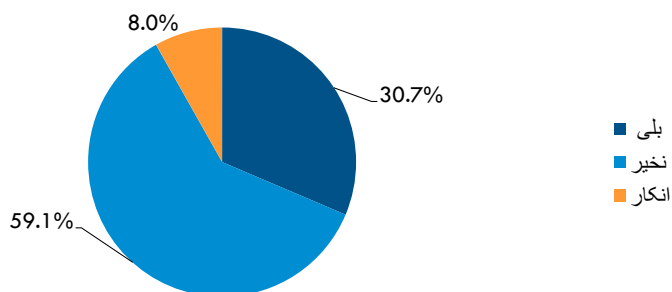
چندبار به حوزه انتخاباتی تان سفر میکنید؟



بیش از نصف اعضای پارلمان افغانستان که برای این سروی مصاحبه شدند، یعنی % 59.1، خود را عضو اپوزیسیون سیاسی نمی دانند. کمتر از یک ثلث، % 30.7، می گویند که عضو اپوزیسیون سیاسی هستند.

شکل 31: رابطه با اپوزیسیون سیاسی

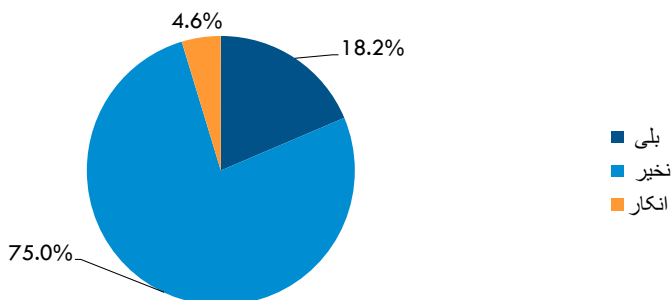
آیا شما خود را جزء اپوزیسیون سیاسی میدانید؟



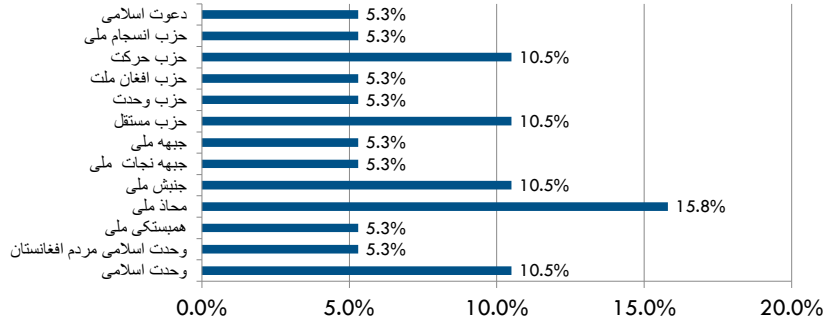
نکته قابل توجه این است که سه - چهارم اعضای پارلمان افغانستان که مصاحبه شدند به هیچ وجه خود را عضو یک حزب سیاسی نمی دانند. کمتر از یک پنجم پاسخ دهندگان، % 18.2، خود را مربوط به یک حزب معرفی می کنند. % 15 از کسانی که حزبی هستند می گویند که اعضای حزب محاذ ملی هستند، بیشتر از هر حزب واحد دیگر. با وجود این، از آنجا که تعداد کمی از پاسخ دهندگان می گویند که عضو یک حزب سیاسی هستند، داده های سروی راجع به این که اعضای کدام احزاب هستند ممکن است تفکیک واقعی احزاب را بازتاب ندهد.

شکل 32: رابطه حزبی

آیا خود را نماینده حزب سیاسی معرفی میکنید؟



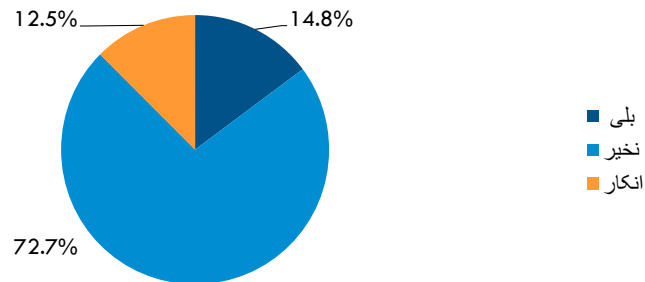
اگر بلی از کدام حزب؟



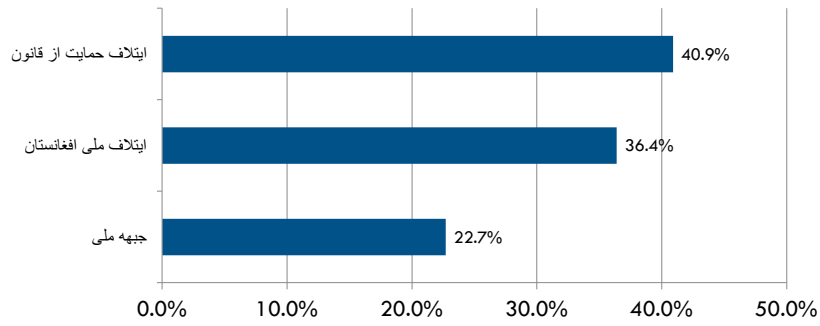
باز هم، یک اکثریت بسیار زیاد از پاسخ دهندگان، 72.7% می گویند که با هیچ ائتلاف سیاسی رابطه ندارند در حالی که تنها 14.8% از پاسخ دهندگان خود را مربوط به یک ائتلاف معرفی می کنند. 40.9% از آنانی که خود را عضو یک ائتلاف معرفی می کنند، عضو ائتلاف حمایت از قانون می دانند، 36.4% مربوط به ائتلاف ملی افغانستان می شوند و 22.7% عضو جبهه ملی هستند. با وجود این، از آن جا که تعداد کمی از پاسخ دهندگان خود را متعلق به یک ائتلاف می دانند، این رقم ممکن است نسبت واقعی اعضای ائتلاف ها در پارلمان را منعکس نکند.

شکل 33: ائتلاف سیاسی

آیا شما وابسته به یکی از ایتلاف های سیاسی هستید؟



اگر بلی با کدام یک از این ایتلاف ها؟



6.0 جمعیت آماری

هرچند همه معلومات به دست آمده از پاسخ های ارائه شده به این پرسش جالب نیست، ولی بعض داده های مفید وجود دارد. ولایتی که بهترین نمایندگی از آن در سروی اعضای پارلمان افغانستان صورت گرفته، کابل با % 11.0 از پاسخ دهندگان است. از ولایت های هرات و غزنی نیز خوب نمایندگی شده است که به ترتیب % 7.6 و % 6.2 از پاسخ دهندگان را تشکیل می دهند. ولایت هایی که کمترین نمایندگی از آن ها در این تحقیق پیمایشی صورت گرفته عبارتند از خوست، ارزگان و پنجشیر.

شکل 34: تفکیک براساس ولایت

شما از کدام ولایت نمایندگی می کنید؟

خوست	0.7%	سمنگان	2.1%	کابل	11.0%	وروزگان	0.7%
ننگرهار	3.5%	جوزجان	1.4%	کاپیسا	3.5%	غور	2.1%
لغمان	2.1%	سریپل	2.8%	پروان	1.4%	بامیان	2.1%
هرات	7.6%	فاریاب	4.8%	وردک	2.1%	پنجشیر	0.7%
نورستان	3.5%	بادغیس	2.7%	لوگر	1.4%	دایکندی	4.8%
بدخشان	2.1%	فراه	4.8%	غزنی	6.2%	کنر	4.1%
تخار	2.1%	نیمروز	2.1%	پکتیا	2.8%	کوجیها	0.7%
کنز	2.1%	هلمند	2.1%	پکتیکا	2.1%	هندو و سیک	0.7%
بلخ	3.5%	کندهار	2.8%	زابل	1.4%		

اکثریت پاسخ دهندگان، % 54.6، تحصیلات دانشگاهی یا مدرک لیسانس دارند و % 12.5 دارای مدرک فوق لیسانس می باشند و % 17.6 از لیسه فارغ شده اند.

شکل 35: سطح تحصیلات

بلند ترین درجه تحصیلی که شما تکمیل کردید چیست؟

درجه	فیصدی
مکتب خصوصی (مدرسه)	2.8%
مکتب متوسطه نا تکمیل (صنف 7-9)	0.6%
مکتب متوسطه، تکمیل کرده (صنف 9)	0.6%
مکتب لیسه، (صنف 10-12)	17.6%
درجه لسانس	54.6%
فارغ تحصیل، ماستری	12.5%
انکار	11.4%

یک اکثریت نسبی اعضای پارلمان افغانستان که در این سروی مصاحبه شدند، پشتون هستند، 28.4% از هزاره ها نیز خوب نمایندگی صورت گرفته که 17.1% مصاحبه شوندگان را تشکیل می دهند و 13.1% پاسخ دهندگان تاجک بودند. نکته قابل توجه این است که تنها 10.2% خود را به لحاظ قومی افغان معرفی کردند و 15.9% از پاسخ دهندگان از بیان هویت قومی خود امتناع ورزیدند. از قیرقیزها و پشه ای ها به خصوص نمایندگی کمتر صورت گرفته که هر کدام 0.6% را تشکیل می دهد.

شکل 36: تفکیک گروه قومی

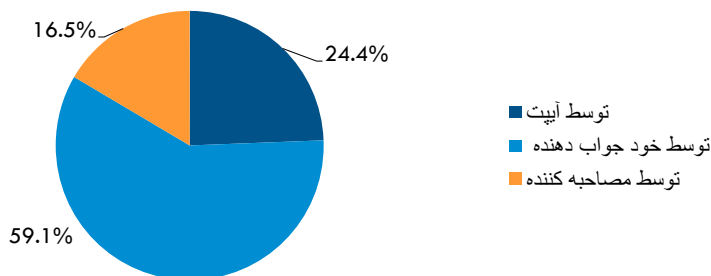
از کدام ملیت هستید؟

ملیت	فیصدی	ملیت	فیصدی
پشتون	28.4%	نورستانی	2.3%
تاجیک	13.1%	افغان	10.2%
اوزبک	5.1%	عرب	2.8%
ترکمن	1.7%	ایماق	2.3%
هزاره	17.1%	پشه ای	0.6%
قیرغیز	0.6%	انکار	15.9%

اکثریت پاسخ دهندگان، 59.1%، تحقیق را خودگردانی کردند، 24.4% از طریق آی پادهای شان در سروی شرکت ورزیدند و 16.5% از پاسخ دهندگان رو در رو با مصاحبه کننده به سؤال ها پاسخ دادند.

شکل 37: روش پاسخ دهی

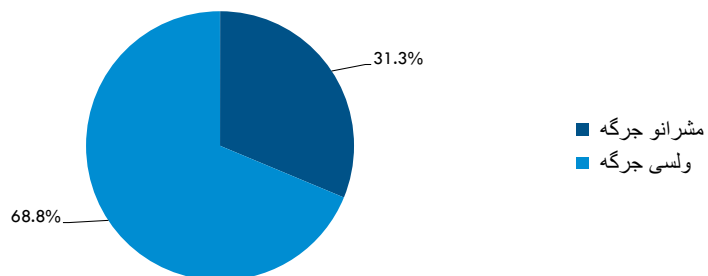
روش انجام سروی



در میان اعضای پارلمان که در این سروی شرکت کردند، 68.8% از پاسخ دهندگان، عضو ولسی جرگه بودند و 31.3% دیگر، عضو مشرانو جرگه.

شکل 38: توزیع میان مشرانو جرگه و ولسی جرگه

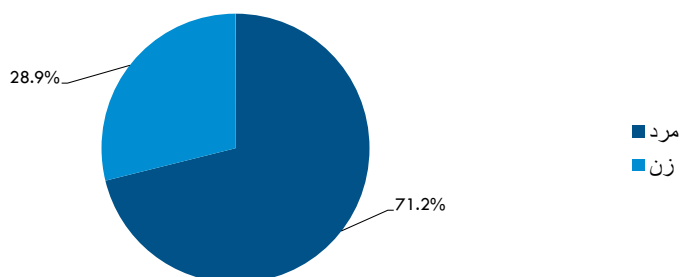
تقسیم بندی اعضای شورای ملی



جنسیت (48): 71.2% از پاسخ دهندگان، مرد و 28.9% زن هستند.

شکل 39: توزیع جنسیتی

جنسیت اشتراک کننده گان



7.0 نتیجه گیری

گزارش حاضر نتایج یک سروی اعضای پارلمان افغانستان که توسط دموکراسی انترنشنل از اپریل الی جون 2012 انجام شده را شرح می دهد. این سروی آشکار کرد که اعضای شورای ملی افغانستان به صورت عمده توافق نظر دارند که اصلاح انتخاباتی به منظور تقویت نظام انتخاباتی کشور و بلندبردن سطح مشروعیت نتایج انتخابات آینده در افغانستان لازم است. اعضای پارلمان عموماً با تحلیلگران بین المللی در این امر توافق دارند که قدرت بیش از حد در قوه مجریه افغانستان متمرکز شده است و معتقدند که چارچوب قانونی دموکراتیک باید به نهاد قانونگذاری، که به باور آن ها شورای ملی هست، قدرت بدهد تا باعث توازن بیشتر در برابر صلاحیت قوه مجریه شود.

این سروی همچنان نشان می دهد که اگر به شورای ملی فرصت وضع قانون راجع به امور انتخاباتی داده شود، احتمالاً برای تغییر قوانین انتخاباتی کشور اقدام کند تا تعدیلات عمده ای را در نظام انتخاباتی وارد آورد، مقرراتی برای تعیین کمیسیونرهای انتخاباتی وضع کند و بر ضرورت ابزارها برای تأمین نمایندگی زنان مهر تأیید بگذارد.

تحقیق حاضر نشان می دهد که دیدگاه های شورای ملی راجع به مسایل مربوط به اصلاح انتخاباتی عمدتاً با دیدگاه های مطرح شده از سوی کارشناسان بین المللی انتخابات سازگار است. هرگاه به شورای ملی فرصت اقدام داده شود، احتمالاً به طرح فعلی قانون انتخابات که از سوی کمیسیون مستقل انتخابات تهیه شده، به دیده مثبت خواهد نگریست. اما پرسش اینک اینجا است که آیا به این نهاد فرصت تصویب قانون در باره این مسایل داده خواهد شد یا خیر. در گذشته، تغییرات در قانون انتخابات کشور از طریق فرمان ریاست جمهوری تصویب می شد، نه از رهگذر روندهای تقنینی مشروع. بسیاری از ناظران، با توجه به این پیشینه، تردید دارند که بتوان همچون تغییرات را از طریق پروسه تقنینی افغانستان انجام داد.

برای این که اصلاحات انتخاباتی از طریق یک پروسه تقنینی حاصل شود، قوه مجریه افغانستان باید از این امر حمایت کند و تاکنون هیچ پیامی از ارگ دریافت نشده است که نشان دهد که رئیس جمهور کرسی از اصلاحات پیشنهاد شده از سوی کمیسیون مستقل انتخابات پشتیبانی می کند یا خیر. سرنوشت این اقدام در دست های قوه مجریه قرار دارد، همان گونه که غالباً قضیه در افغانستان چنین بوده است. هرگاه رئیس جمهور کرسی به حمایت از همچون یک اقدام بپردازد، گام های بلندی را در راستای حمایت از تحکیم دموکراسی افغانستان برخواهد داشت. در صورتی که او به حمایت نکردن از اقدام کمیسیون مستقل انتخابات تصمیم بگیرد، فرصت مهمی برای توسعه بیشتر دموکراسی کشورش و کمک به میراث خود به عنوان نخستین رئیس جمهور افغانستان پسا طالبان را از دست خواهد داد.

سروی با اعضای محترم شورای ملی در ارتباط به قانون انتخابات

معرفی

دفتر دموکراسی انترنشنل (DI) در راستای تقویت سیستم انتخابات افغانستان که یکی از پروژه های حمایتی USAID می باشد کار می کند. این اداره سروی را جهت جمع آوری نظریات اعضای محترم شورای ملی، در ارتباط به موضوعات مختلف مخصوصاً قانون انتخابات به راه انداخته است.

این سروی صرف نظریات محترم اعضای شورای ملی را انعکاس خواهد داد لذا خواهشمندیم سوال ها توسط خود اعضای شورای ملی پاسخ داده شود. این سروی در حدود 15 دقیقه از وقت اعضای محترم شورای ملی را خواهد گرفت، نام و مشخصات اعضای محترم محفوظ می ماند. نتایج این سروی با اعضای پارلمان، حکومت، جامعه مدنی، جامعه جهانی و دیگر افراد علاقه مند شریک خواهد شد.

بخش زیر مربوط به دفتر دیموکراسی انترنشنل میباشد لطفاً از سوال اول سروی خویش را آغاز نمایید.

(M1) کد سروی:

روش سروی: با در نظر داشت هماهنگی با وکلای محترم، سروی با یکی از شیوه های زیر انجام خواهد شد.

(M2) سروی توسط مصاحبه کننده انجام شده است تاریخ:

(M3) سروی روی اوراق توسط مصاحبه شونده انجام شده است تاریخ:

(M3.A) تاریخ توزیع اوراق سروی تاریخ:

(M3.B) تاریخ جمع آوری اوراق سروی تاریخ:

(M4) سروی با استفاده از آی پت توسط سروی شونده (ماشین الکترونیکی) تاریخ:

(M5) وقت آغاز سروی: وقت ختم سروی

سیستم انتخابات و مسایل عمومی سیاسی

Q1. افغانستان به یک قانون انتخابات جدید نیاز دارد.

کاملاً مخالف	مخالف	تا حدی موافق	کاملاً موافق	نمیدانم	انکار
1	2	3	4	999	998

Q2A. سیستم فعلی رای دهی باید با یک سیستم دیگر عوض گردد.

نخیر	عوض نشود بلکه تعدیل گردد	بلی باید عوض گردد	نمیدانم	انکار
1	2	3	999	998

Q2B. اگر بلی، به کدام سیستم عوض گردد؟

Q3. شما چقدر بالای پروسه انتخابات اعتماد دارید؟

هیچ	تاحدی	میانه	بسیار زیاد	نمی دانم	انکار
1	2	3	4	999	998

Q4. با در نظر داشت اوضاع فعلی کشور آیا شما از مصالحه با طالبان حمایت می کنید؟

نخیر	بلی	نمی دانم	انکار
1	2	999	998

Q5. آیا فکر می کنید که رینس جمهور در سیستم فعلی (حکومت) افغانستان قدرت بیش از حد دارد؟

کاملاً مخالف	مخالف	تا حدی موافق	کاملاً موافق	نمیدانم	انکار
1	2	3	4	999	998

Q6. آیا باور دارید اینکه رئیس جمهور در تصمیم گیری های سیستم انتخابات افغانستان قدرت بیش از حد دارد؟

کاملاً مخالف	مخالف	تا حدی موافق	کاملاً موافق	نمیدانم	انکار
1	2	3	4	999	998

Q7. چه زمان باید نیرو های بین المللی افغانستان را ترک کنند؟

تا شش ماه آینده	تا 12 ماه آینده	تا سال 2014	باید تا زمان که ضروریست در افغانستان باقی بمانند	نمیدانم	انکار
1	2	3	4	999	998

Q8A. آیا توقع دارید اینکه در سال 2014 انتخابات ریاست جمهوری برگزار خواهد شد؟

نخیر	بلی	نمی دانم	انکار
1	2	999	998

Q8B. اگر بلی، آیا موافق هستید اینکه انتخابات بعدی ریاست جمهوری در سال 2014 آزاد و عادلانه خواهد بود؟

کاملاً مخالف	مخالف	تا حدی موافق	کاملاً موافق	نمیدانم	انکار
1	2	3	4	999	998

Q9A. آیا فکر می کنید که کمیون مستقل انتخابات باید برای انتخاب شا روال ها و شوراهای قریه انتخابات برگزار نماید؟

نخیر	بلی	نمی دانم	انکار
1	2	999	998

Q9B. اگر بلی، در کدام سال؟ (هجری شمسی)

قانون انتخابات

Q10A. آیا شما فکر می کنید افغانستان برای نمایندگی در پارلمان نیاز به سیستم سهمیه اختصاص داده شده دارد؟ (سیستم کوتاه)

کاملاً مخالف	مخالف	تا حدی موافق	کاملاً موافق	نمیدانم	انکار
1	2	3	4	999	998

Q10B. اگر بلی، برای کدام از طبقات زیر سیستم سهمیه اختصاصی باشد؟ (مصاحبه شونده میتواند بیش از یک انتخاب داشته باشد)

انکار	نمیدانم	دیگر (بنویسید)	کوچی ها	زنان
998	999	3.....	2	1

Q11. یک سطح مشخص تحصیلی باید معیار برای واجد شرایط بودن کاندیدان پارلمانی باشد.

انکار	نمیدانم	کاملا موافق	تا حدی موافق	مخالف	کاملا مخالف
998	999	4	3	2	1

Q12. قانون انتخابات باید حد مصارف کمپاین های انتخاباتی را مشخص نماید.

انکار	نمیدانم	کاملا موافق	تا حدی موافق	مخالف	کاملا مخالف
998	999	4	3	2	1

Q13. حوزه های انتخاباتی پارلمانی باید ولسوالی ها باشد نه ولایات.

انکار	نمیدانم	موافق	مخالف
998	999	2	1

Q14. پروسه فعلی ثبت نام رای دهی نیاز به اصلاحات زیاد دارد.

انکار	نمیدانم	کاملا موافق	تا حدی موافق	مخالف	کاملا مخالف
998	999	4	3	2	1

Q15. قانون انتخابات باید وجایی مشخص و مفصلی را برای رسانه های چاپی و نشراتی به شمول رسانه های دولتی وضع نماید.

انکار	نمیدانم	کاملا موافق	تا حدی موافق	مخالف	کاملا مخالف
998	999	4	3	2	1

Q16. تمام کاندیدان باید دارایی ها و جایزاد های شخصی خود را اعلام کند.

انکار	نمیدانم	کاملا موافق	تا حدی موافق	مخالف	کاملا مخالف
998	999	4	3	2	1

Q17. کاندیدان باید حق استیناف خواهی را در مقابل تصامیم کمیسیون مستقل انتخابات ویا کمیسیون سمع شکایات انتخابی داشته باشند.

انکار	نمیدانم	کاملا موافق	تا حدی موافق	مخالف	کاملا مخالف
998	999	4	3	2	1

Q18. قانون انتخابات باید تفاوت بین عمل جرمی و منازعه ای انتخاباتی را واضح بیان نماید.

انکار	نمیدانم	کاملا موافق	تا حدی موافق	مخالف	کاملا مخالف
998	999	4	3	2	1

Q19. قانون انتخابات باید سهمیه اختصاصی حضور زنان (حد اقل دو وکیل زن از هر ولایت) در ولیسی جرگه را بصورت الزامی ارایه کند، بدون شامل نمودن حد اکثر کرسی های را که زنان میتوانند با رقابت آزاد کسب کنند.

انکار	نمیدانم	کاملا موافق	تا حدی موافق	مخالف	کاملا مخالف
998	999	4	3	2	1

Q20. برای تقویه پروسه ثبت نام رای دهی، باید کارت های زنان عکس داشته باشد.

انکار	نمیدانم	کاملا موافق	تا حدی موافق	مخالف	کاملا مخالف
998	999	4	3	2	1

نهاد ها

Q21. نهاد اساسی قانونگذاری در افغانستان کدام نهاد است؟

1	دفتر رئیس جمهور
2	قوه قضایه
3	لویه جرگه
4	شورای ملی
5	دیگر
999	نمیدانم
998	انکار

Q22. کدام از این نهاد ها باید قانون جدید انتخاباتی را وضع کند؟

1	شورای ملی
2	کمیسیون مستقل انتخابات
3	دفتر رئیس جمهور
4	دیگر
999	نمیدانم
998	انکار

Q23. به نظر شما کدام یک از این نهاد ها باید مسئولیت بررسی کاندیدان را داشته باشد؟

1	قوه مجریه
2	استرزه محکمه
3	کمیسیون مستقل انتخابات
4	کمیسیون سمع شکایات انتخابات
5	لوی ثارنوال
6	ترکیب از این نهاد ها
7	دیگر
999	نمیدانم
998	انکار

Q24. رئیس جمهور چگونه اعضای رهبریت/کارمندان ارشد کمیسیون مستقل انتخابات را تعیین نماید؟

1	رئیس جمهور باید اعضای رهبریت کمیسیون را به تنهایی تعیین نماید.
2	رئیس جمهور باید اعضای رهبریت کمیسیون را با تایید ولسی جرگه تعیین نماید.
3	رئیس جمهور باید اعضای رهبریت کمیسیون را با تایید شورای ملی تعیین نماید.
4	از طریق یک پروسه مشورتی وسیع که جامعه مدنی شامل باشد اعضای رهبریت تعیین گردد.
999	نمیدانم
998	انکار

Q25. رئیس جمهور چگونه اعضای رهبریت کمیسیون سمع شکایات انتخاباتی را تعیین نماید؟

1	رئیس جمهور باید اعضای رهبریت کمیسیون سمع شکایات را به تنهایی تعیین نماید.
2	رئیس جمهور باید اعضای رهبریت کمیسیون را با تایید ولسی جرگه تعیین نماید.
3	رئیس جمهور باید اعضای رهبریت کمیسیون را با تایید شورای ملی تعیین نماید.
4	از طریق یک پروسه مشورتی وسیع که جامعه مدنی شامل باشد کارمندان ارشد تعیین گردد.
999	نمیدانم
998	انکار

Q26. کدام یک از نهاد ها صلاحیت رسیده گی به منازعات انتخاباتی را دارد؟

1	قوه مجریه
2	قوه قضایه
3	کمیسیون سمع شکایات انتخاباتی
4	کمیسیون مستقل انتخابات
5	ترکیب از این نهاد ها
6	دیگر
999	نمیدانم
998	انکار

Q27. به نظر شما کدام یک از این نهاد ها مرجع نهایی برای رسیدگی به منازعات انتخاباتی باشد؟

1	کمیسیون سمع شکایات انتخاباتی
2	کمیسیون مستقل انتخابات
3	استرته محکمه
4	لوی تارندوالی
5	محکمه اضطراری انتخاباتی
6	دیگر (نوشته کنید).....
999	نمیدانم
998	انکار

Q28. آیا فکر می کنید کمشنران خارجی با کمیسیون سمع شکایات انتخاباتی کار کنند؟

نخیر	بلی	نمی دانم	انکار
1	2	999	998

نماینده گی و وابسته گی حزبی

Q29. شما در پارلمان از کی ها نماینده گی می کنید؟

1	از قریه مربوطه
2	از ولایت مربوطه
3	از ولسوالی مربوطه
4	از فامیل و خویشاوند
5	دیگر
999	نمیدانم
998	انکار

Q30. چندبار به حوزه انتخاباتی تان سفر میکنید؟

هر ماه	هر دو ماه بعد	چند بار در سال	بندرت	نمیدانم	انکار
1	2	3	4	999	998

Q31. آیا شما خود را جزء اوپوزیسیون سیاسی میدانید؟

نخیر	بلی	نمی دانم	انکار
------	-----	----------	-------

998	999	2	1
Q32A. آیا خود را نماینده حزب سیاسی معرفی میکنید؟			
انکار	نمی دانم	بلی	نخیر
998	999	2	1

Q32B. اگر بلی از کدام حزب؟

Q33A. آیا شما وابسته به یکی از ائتلاف های سیاسی هستید؟

انکار	نمی دانم	بلی	نخیر
998	999	2	1

Q33B. اگر بلی با کدام یک از این ائتلاف ها؟

1. جبهه ملی
2. ائتلاف ملی افغانستان
3. دیگر

دموکرافیک و حوزه انتخاباتی

Q34. شما از کدام ولایت نمایندگی می کنید؟

25 نیمروز	13 نورستان	1 کابل
26 هلمند	14 بدخشان	2 کاپیسا
27 کندهار	15 تخار	3 پروان
28 زابل	16 بغلان	4 وردک
29 ورزگان	17 کندز	5 لوگر
30 غور	18 بلخ	6 غزنی
31 بامیان	19 سمنگان	7 پکتیا
32 پنجشیر	20 جوزجان	8 پکتیکا
33 دایکندی	21 سر پل	9 خوست
34 کونر	22 فاریاب	10 ننگرهار
	23 بادغیس	11 لغمان
	24 فراه	12 هرات

Q35. بلند ترین درجه تحصیلی که شما تکمیل کردید چیست؟ (نخوانید، از جواب کد کنید.)

0	هیچ گاه مکتب نرفته
1	مکتب خصوصی (مدرسه)
2	مکتب ابتدایه نا تکمیل (صنف اول - پنج)
3	مکتب ابتدایه تکمیل (صنف شش تمام کرده)
4	مکتب متوسطه نا تکمیل (صنف 7-9)
5	مکتب متوسطه، تکمیل کرده (صنف 9)
6	مکتب لیسه، (صنف 10-12)
7	درجه لسانس
8	فارغ تحصیل، ماستری
9	دوکتورا

999	نمی دانم
998	انکار

Q36. از کدام ملیت هستید؟

پشتون	تاجک	ازبک	ترکمن	هزاره	بلوچ	قرگیز	نورستانی	دیگر	انکار
1	2	3	4	5	6	7	8	9.....	998

Q37. عضو کدام مجلس هستید؟

- 1- مشرانو جرگه
- 2- ولسی جرگه

Q38. جنسیت

- 1- مرد
- 2- زن

**U.S. Agency for International Development
1300 Pennsylvania Avenue, NW
Washington, DC 20523
Tel: (202) 712-0000
Fax: (202) 216-3524
www.usaid.gov**